

INDHOLD

FLID, FEDT OG SNYD

- et ord fra redaktøren

ET ORD FRA BESTYRELSEN

OPSAMLING PÅ WORKSHOP OM ARBEJDSSTID

NETVÆRSKDØG-NET FOR ADM. PERSONALE

SKAL SKOLEN KUNNE LØSE ALLE PROBLEMER?

KORT NYT

KALENDER

Flid, fedt og snyd

Min mor fik til en jul den idé at portionsanrette ris alamand 'en og putte en hel mandel i hver af portionerne. Havde hun forhørt sig hos sagkunds-kaben (hendes børn og den øvrige familie) var den ide aldrig blevet realiseret. Den var blevet fejlet af bordet som det den var: en virkelig dårlig ide.

Havde undervisningsministeren tilsvarende konsulteret sagkunds-kaben - fx den ekspertgruppe som sidste år afleverede en rapport om karaktergivning med den klare anbefaling, at man bør minimere brugen af karakterer især i grundskolen - så havde ministerens ide om at indføre flidskarakterer i folkeskolen måske blevet liggende i skuffen. Men det gjorde hun ikke og det er, som vi også hørte på årets Ledertræf, sigende hvor meget lovgivning og hvor mange politiske initiativer og prøveballoner, der er helt afkoblet en dialog med sagkunds-kaben. Det er paradoksalt, at man ikke taler med de aktører ens initiativer er tiltænkt, at man ikke får input og indspark der kan bringes i spil i ens overvejelser og være med til at afklare om ens ide overhovedet er god - og om den i så fald overhovedet kan realiseres.

Hvis ikke ministeren vil tale med sagkunds-kaben, hvem skal hun så spørge til råds - og blive klogere af? Og hvordan skal vi der er i 'the receiving end of politics' overhovedet kunne tage ejerskab og levere følgeskab, når vi ikke inddrages.

Når ministeren argumenterer for at flidskarakterer vil muliggøre, at fagligt svagere elever også kan få højere karakterer, så er det bøvlet på mange niveauer. For det første løser man ikke de omfattende problemer

med præstationsræs og karakterfokus ved at indføre endnu flere karakterer. Præstationsrummet udvides blot. For det andet: hvordan vil man administrere en karaktergivning, der i højere grad end almindelige vurderinger er subjektiv. Hvad er flid? For det tredje flytter det bedømmelsen ind i elevens selv. Får man en dårlig karakter i matematik, er det jo i princippet muligt at holde den ud i strakt arm. En karakter for flid kan vel næppe undgå at blive en slags psykologiseret bedømmelse.

Og så er flid, ligesom så meget andet, fordelt socialt skævt og kommer til at ramme socialt skævt. De fagligt svagere elever tildeles blot endnu et nederlag - og de højtpræsterende elever endnu et område de skal have et 12-tal i. Som nævnt: Præstationsrummet udvides. Og hvordan er det så i øvrigt man forestiller sig at vurdere flid i skolen? Hvor mange multiplikationsstykker pr lektion skiller 10 fra 12?

Skulle det blive til karakterer for flid, kan vi så måske håbe på, at der i det mindste også kommer karakterer for fedt og snyd? Men mere alvorligt: på hvilke grundlag føres og kvalificeres samtalen om skolen?

Sune Jon Hansen

Et ord fra Bestyrelsen

Skoleåret er godt i gang og det er samme er vi i Lilleskolernes Sammenslutning; både på de indre og de ydre linjer. Vi vil i det følgende orientere om, nogle af de forhold vi er optagede af og lægger kræfter i. Allerførst vil vi dog takke for sidst, på årets Ledertræf, og for jeres opbakning til og respons på vores arbejde og nye struktur - og input til aktuelle indsatser. Det bringer vi alt sammen videre i vores arbejde for og med medlemsskolerne. Og så var det også bare skønt at se så mange af jer og igen mødes om at diskutere lilleskole og ledelse til alle tider, som var overskriften på årets Ledertræf.

Og netop møderne og samtalerne om hvorfor vi laver lilleskole, hvad vi er for størrelser, og hvorfor det er vigtigt at vi findes - alt det med pædagogikken og børnene og skolen og samfundet - dét får bedre og bedre plads i takt med at sekretariatet, og vi i bestyrelsen, er kommet mere og mere på plads. Udover Ledertræffet, så byder efteråret også på Lederiet, Specialpædagogisk træf og Regionsmøder. Skolernes administrative personale har afholdt det mest besøgte netværksdøgn nogensinde og forberedelser til Lilleskolernes Parlament er godt i gang, og elevrødderne mødes til planlægningsmøde ved udgangen af denne måned.

Det er yderst tilfredsstillende at se og konstatere, at vi har rammerne til at fortsætte foreningens arbejde med at sætte pædagogikken i forgrunden, som blev indledt for år tilbage, og som stod centralt, da vi valgte at samle kræfterne og igen blive en selvstændig skoleforening. Og apropos selvstændig skoleforening, så bringer vi nedenfor en gennemgang af nogle af de områder vores interessevaretagelse aktuelt er rettet mod.

Stå-mål-med: krav, vejledning og modstand

Som vi også orienterede om sidste udgave af Lilleskolen, så arbejder Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) aktuelt på en ny vejledning for Stå-mål-med kravet. Vi har, sammen med de øvrige skoleforeninger, deltaget i dette arbejde. Og vi har, sammen med de øvrige skoleforeninger, konstateret, at der er endog meget store afstande mellem hvad vi forstår ved og hvordan vi fortolker lovgivningen og STUK's ditto. Det stod helt klart på et møde med STUK i begyndelsen af september, hvor skoleforeningerne også blev orienteret om, at udkastet til en vejledning ikke ville blive drøftet yderligere, men sendt direkte i høring. Det har vi efterfølgende i en fælles henvendelse med de øvrige skoleforeninger problematiseret overfor STUK.

Uoverensstemmelserne handler bl.a. om at STUK i vejledningen:

- fastholder opfattelsen af sammenhængen mellem stå mål med-kravet og folkeskolens fagformål (der er ikke krav om, at den frie grundskoles undervisningsmål eller planer skal afspejle fagenes formål).
- fastholder en påstand om at stå-mål-med kravet står i relation til henholdsvis skolens faciliteter, undervisernes kompetencer, timetal i fagene.
- fastholder, at konkrete eksempler (og afgørelser) fra dens tilsynspraksis skal fremgå i vejledningen.
- disponerer teksten således, at kravene til folkeskolen formuleres først og de frie grundskolers frihedsgrader og muligheder for at gøre noget andet formuleres sidst.

Vi er enige i skoleforeningerne om, at det her har højeste prioritet og sammen arbejder vi ad flere spor. Dels er vi i direkte kontakt med direktionen i STUK - for at sikre, at der ikke er tale om 'misforståelser' i embedsværket. Dels er vi gået sammen om at få udfærdiget et juridisk responsum (eksternt), der skal afdække intentionerne i lovgivningen (og tilhørende bekendtgørelser og vejledninger) omkring statens tilsyn med og skolernes opfyldelse af stå-mål-med kravet. Og dels er en teknikergruppe bestående af vores sekretariatsleder og repræsentanter fra de øvrige skoleforeninger gået i gang med at afdække og kortlægge tidligere tilsynssager for styrende logikker og praktikker.

Lovkatalog

Som I også har kunnet læse i ugens LS Aktuelt, så har regeringen præsenteret sit lov-katalog for folketings-året 21/22. Om end kataloget ikke er udtømmende, så har vi noteret os, at det er småt med tiltag på vores område. I kan læse en kommenteret oversigt i [LS Aktuelt](#) og så følger vi ellers opmærksomt og tæt udviklingen på vores område - og ikke mindst også hvordan bebudede tiltag, vedr. folkeskolens rammer og vilkår, potentielt vil indvirke på vores område (bl.a. aflysningen af nationale test, som iflg. regeringens lov-katalog skal erstattes af 'noget andet').

Fordelingssekretariatet

Vi har som bekendt en plads i Fordelingssekretariatet - den institution hvis formål det er at fordele tilskud til frie grundskoler i henhold til Friskoleloven. Med vores udtræden af Dansk Friskoleforening og reetablering af Lilleskolernes Sammenslutning som selvstændig skoleforening krævede det en vedtægtsændring i Fordelingssekretariatet - en proces som skal forbi Undervisningsministeren. Alt det er på plads og ydermere, så har vores tilbagekomst og den dialog vi har deltaget i omkring dette, bidraget til at Fordelingssekretariatets bestyrelse fra 2023 bliver 'slanket', således at vi og Dansk Friskoleforening og Foreningen af Kristne Friskoler hver har en stemme (/repræsentant) (tidligere havde Dansk Friskoleforening to) mens Privatskoleforeningen har to stemmer (/repræsentanter) - tidligere havde de fire. FSL går fra at have en stemme til at være observatør. Ud over at vores stemme i Fordelingssekretariatet således er blevet vægtigere, så er det vores umiddelbare vurdering, at det også vil give en større dynamik og effektivisere bestyrelsesarbejdet i Fordelingssekretariatet.

Afklaring af de kommunale anlægsudgifter

Hvad er egentlig grundlaget for udregningen af den gennemsnitlige udgift til en elev i folkeskolen; altså grundlaget som tilskuddet til de frie grundskoler udregnes på? Hvad bogføres på hvilke konti i kommunerne, og afspejler det de reelle omkostninger ved skoledriften? Vi er gået sammen med de øvrige skoleforeninger om at få lavet en analyse af de kommunale anlægsudgifter, og hvad der konteres på konto 3.22.01, som er grundlaget for vores koblingsprocent. Vi blev forrige år, ifm. de ekstra midler til lærerne i folkeskolen bekræftet i, at det ikke er alt der bør, der bogføres på denne konto. Der er med andre ord gode grunde til at få lavet en sådan analyse og skabt et sikkert og fagligt solidt overblik over forbruget ifm. den kommunale skoledrift.

Specialundervisning

Nu vi er ved analyserne, så har vi, også i samarbejde med de øvrige skoleforeninger, sat gang i en undersøgelse af specialundervisningen på de frie grundskoler. Der er lavet en lignende undersøgelse på folkeskoleområdet, men regeringen har ikke vist interesse for at lave en tilsvarende for de frie grundskoler (og var ifm. omtalte undersøgelse heller ikke interesserede i at den skulle inkludere de frie grundskoler). Så vi arbejder på at få lavet en selv - af samme aktør som lavede den på folkeskoleområdet (VIVE); så den er sammenlignelig, ser på aktuelle forhold, forskelle mellem sektorerne, udviklingen i tal, mv. For det handler ikke mindst også om at illustrere, at vi hos de frie grundskoler løfter en opgave og at væksten i specialundervisnings-behov ikke matcher med de afsnørede midler.

Grundskolepanelet

Den politiske aftale Sammen om skolen fra 2019 indeholdt bl.a. et grundskolepanel der skulle producere viden som 'vil gøre det nemmere at lave god undervisning' ude på den enkelte skole. Vi har siddet med i den tilhørende referencegruppe, hvor samtlige aktører på grundskoleområdet også var med, og vi har konstateret, sammen med de øvrige aktører, at man endnu engang har 'glemt' at spørge lederne og lærerne om der nu er et behov for sådan en undersøgelse - ud over det politiske, der jo i disse tider synes at være konstant og umætteligt. Ligeledes er der også et eklatant og omfattende fravær af forståelse for, hvad en skole er for en størrelse - herunder ikke mindst også, at der er tale om ganske forskellige

(lovgivningsmæssige, historiske og aktuelle) rammer for at drive skole. Dertil kommer omfanget af grundskolepanelet (120 spørgsmål fordelt på op til syv temaer stillet til elever og lærere på fire forskellige år-gange) og dets normative sigte – god undervisning – der meget vel kan ende ud med at blive en politisk indikator for 'den gode skole' kontra den 'ikke så gode skole'.

Vi har formuleret et fælles brev til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, hvor vi og de øvrige foreninger på vores område, beskriver vores oplevelse af grundskolepanelet og indstiller til at man genovervejer dets 'set up' og gennemførelse. I sidste uge repræsenterede Sune (vores sekretariatsleder) og Søren Lodahl (sekretariatsleder hos Privatskolerne) skoleforeningerne ved et møde med STUK, hvor vi uddybede pointerne i vores brev – også de mere analytiske og metodologiske aspekter af en sådan undersøgelse, der helt åbenbart har et politisk afsæt og en normativ ambition.

Høringssvar

Ad samme strøm har vi også deltaget i en række høringssvar. Det gælder blandt andet vedr. Lovforslag om ændring af momsloven og forskellige andre love. Forslaget indeholder en ændring vedr. momsfrigtagelsen for kunstnerisk virksomhed, således at meddelelse af licens til ophavsrettigheder ikke længere kan sælges uden moms. Vi er af den opfattelse, at man ved ikke at undtage skole- og undervisningsvirksomhed fra de foreslåede momskrav de facto pålægger en ekstra skattebyrde for de berørte skoler på uddannelsesudgifterne.

Det er så godt som umuligt at drive undervisningsvirksomhed uden at benytte ophavsretligt beskyttet materiale. For mange af de frie grundskoler og institutioner vil det have store konsekvenser, hvis der fremadrettet lægges 25 % moms på bl.a. det kopieringsvederlag Copydan Tekst & Node opkræver for kopiering af ophavsretligt beskyttet materiale på uddannelsesområdet i Danmark. Skolerne kan ikke udligne momsen. Vi og de øvrige skoleforeninger mener således, at man med lovforslaget pålægger sektoren en urimelig økonomisk byrde, der alene kan opvejes ved at øge egenbetaling og skolepenge hos forældrene.

Vi har også været sammen med de øvrige skoleforeninger om et svar ifm. ny vejledning om ansøgningsprocessen for oprettelse af nye frie skoler. Vejledningen taler ind i et paradigmeskifte i forhold til muligheden for oprettelse af frie grundskoler. Hvor det historisk har været udgangspunktet, at en fri grundskole var "en skole", hvis forældre og andre ildsjæle tog initiativ til den, og initiativet rettidigt var anmeldt jf. lovgivningen, er en fri grundskole nu først "en skole", når initiativet er godkendt af staten.

Vi anerkender det grundlæggende formål med vejledningen; at skoleinitiativer bliver guidet til rettidigt og så korrekt som muligt at komme igennem godkendelsesprocessen. Men vi, og de øvrige skoleforeninger, kan ikke anerkende dele af vejledningens indhold, herunder nye skærpede krav vedr. skoleinitiativers dokumentation for lokaler mv., og Styrelsen for Undervisning og Kvalitets underliggende ønske om at ville sikre og tage ansvar for, at nye skoleinitiativer er bæredygtige – forstået som initiativernes mulighed for faktisk at åbne og blive - og forblive - en skole.

Grundlovens §76 fastslår, at det er forældrene, der suverænt beslutter, hvilket undervisningstilbud deres børn skal modtage. Det er altså forældrenes ansvar at træffe afgørelse om, hvorvidt eksisterende eller opstartende skoleinitiativer synes levedygtige og tilstrækkelige ift. til såvel værdier og pædagogik, som økonomi, lokaler mm. Det påhviler iht. lovgivningen forældrene til børn i en fri grundskole at føre tilsyn med skolens almindelige virksomhed (Lov om friskoler og private grundskoler §9). Det er ligeledes alene op til den enkelte medarbejder; lærer, pædagog, skoleleder m.fl. – og ikke op til staten - at vurdere, om skolen som arbejdssted er attraktiv og relevant her og nu og fremadrettet. Dette er ikke anderledes, end når man lader sig ansætte i en privat virksomhed.

Det er vores og de øvrige skoleforeningers vurdering, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet med de nye skærpede krav om dokumentation, der fremgår af vejledningen, går et skridt for langt i fortolkningen af §4 i Bekendtgørelse om godkendelse af frie grundskoler, der ønsker statstilskud. I denne hedder det, at: "Initiativkredsen skal (i øvrigt) indsende det materiale, som styrelsen konkret finder relevant for vurderingen af, om en skole kan godkendes." Styrelsen fortolker denne paragraf som muligheden for at indhente materiale om ethvert emne i en skoles virksomhed. Vi vil hævde, at Styrelsen kun har hjemmel til at indhente det materiale, der er relevant for at kunne vurdere, om skoleinitiativet kan og vil opfylde frihed- og folkestyrekravet og uafhængighedskravet.

I den nye vejledning udvides styrelsens beføjelser også til at vurdere skoleinitiativets konkrete lokaler og beliggenhed samt at indføre en, i øvrigt intetsteds hjemlet, ny skæringsdato som ufravigeligt krav (1. marts forud for forventet skolestart i august måned) som forudsætning for godkendelse. Dette anholder vi naturligvis også i vores bemærkninger til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

I fuld enighed har vi sammen med skoleforeningerne taget det næste skridt i arbejdet på at skabe klarhed over, hvilke rammer Børne- og Undervisningsministeriet arbejder ud fra i forhold til engangsvederlag til skoleledere (Bemyndigelsesskrivelsen) samt dispensationsansøgninger.

Vi har derfor bedt om aktindsigt i følgende:

- Orientering om den forvaltningsmæssige baggrund for bemyndigelsesskrivelsen (hjemmelsgrundlag mv.).
- Tilsvarende bemyndigelsesskrivelser fra sammenlignelige områder
- Redegørelse for inkorporering af ny løn i aflønningsforholdene for øverste leder.
- Antal af dispensationsansøgninger fra frie grundskoler og efterskoler i hhv. årene 2019, 2020 og 2021 til dato.
- Oversigt over antallet af godkendte dispensationsansøgninger og det beløbsmæssige omfang af godkendelser for de pågældende år (som nævnt ovenfor).
- Redegørelse for det retlige og administrative grundlag hvorudfra Børne- og Undervisningsministeriet behandler og afgør dispensationsansøgninger.

Vi har ikke et ønske om, at vores sektor skal være lønførende, men vi bør som minimum kunne yde en samlet fast løn, der er tilfredsstillende og forholdsmæssigt sammenlignelig med de øvrige sammenlignelige skoleformer. Vi ønsker at kunne sikre rekruttering og fastholdelse af kvalificerede ledere ved vores skoler. Forud for forhandlingerne ved denne overenskomststrunde har foreningerne haft mange kontakter til såvel Medarbejder- og Kompetencestyrelsen som Børne- og Undervisningsministeriet for at få medtaget ønsker til forhandlingerne. Der har ligeledes været fremsat konkrete løsningsforslag, som ikke har krævet særskilt finansiering. Det har desværre ikke haft nogen effekt. Den indgåede overenskomst for ledere ved frie grundskoler er stort set uden andre ændringer end lønfremskrivninger. Vi har efterfølgende fortsat dialogen skole- og lederforeningerne imellem, samt haft drøftelser med Børne- og Undervisningsministeriet. Disse drøftelser ønsker vi at fortsætte med henblik på, at vi i fællesskab kan pege på konkrete muligheder og løsninger. Det er til at kvalificere dette arbejde, at vi har søgt om indsigt i ovenfor nævnte forhold.

Der er nok af vigtige sager at tage fat på, når man er en selvstændig skoleforening. Langt den største del af arbejdet varetages af vores dygtige medarbejdere på sekretariatet, som vi ikke kan takke nok for deres store indsats.

De bedste hilsner,
Bestyrelsen i Lilleskolernes Sammenslutning

REGIONSØDØR 2021 Formål, værdier og vedtægter

Til årets regionsmøde skal vi se nærmere på det spørgsmål som enhver fri grundskole må stille sig selv - og kunne besvare: hvorfor laver vi skole og hvorfor laver vi skole, som vi gør? Hvad er vores skoles formål og hvilke værdier hviler og står skolen på - og stemmer de overens med den skole vi ønsker at være? Er alle eller blot nogle af vores værdier evigtgyldige - og i så fald: hvad gør dem til evigtgyldige og relevante i netop 2021? Er der brug for en reformulering eller ny oversættelse af skolens formål og det værdigrundlag som skolen i sin tid blev til på - og som på forskellig vis har tegnet skolen i dens levetid? Eller er der snarere brug for at vi holder hovedet koldt og hjertet varmt og ikke løber med tidens politiske og pædagogiske (mode-)luner?

På regionsmødet skal vi mødes om, hvordan vi som ledelse - bestyrelse og daglig ledelse - kan arbejde med og etablere en fælles og stærk forståelse af skolens formål og værdier. Hvad er vi for en skole, hvorfor har vi indrettet skolen og undervisningen, som vi har, og hvordan kvalificerer vi det, så vi sikrer og styrker skolens legitimitet - internt såvel som eksternt? Hvordan bliver vi samlet om og helt skarpe på, hvad det er vi arbejder og kæmper for at børnene skal lære, møde, opleve og 'blive til', når vi laver 'vores' lilleskole.

Dét skal vi arbejde med på regionsmødet, helt konkret, så hver skole kan komme hjem med en skitse til det videre arbejde. Afsættet vil være oplæg, workshops og fælles opsamlinger.

På regionsmødet vil vi også lave nogle snit i de store linjer og se på lilleskolernes historie og aktualitet i skolelandskabet anno 2021. Hvordan står historien i relation til nutiden - og forestillinger om fremtiden. Vi skal se på hvilke begreber, vi bruger til at beskrive og forstå skolen i dag: Hvordan står de i relation til den enkelte lilleskole og lilleskolerne som skoleform? Et centralt element i dette er om vi, i Lilleskolernes Sammenslutning, skal have et skarpere formuleret formål? Det vil vi gerne have jeres input til, så vi sikrer, at vores formål fortsat kan danne ramme om foreningens arbejde og indsatser for og med medlemsskolerne.

Til regionsmødet må I gerne medbringe jeres skoles formål og værdigrundlag.

Tid og sted:

Århus Friskole, tirsdag den 9. november, kl. 17.30 - 21.00

Den Grønne Friskole, torsdag den 11. november, kl. 17.30 - 21.00

Tilmelding: lars@lilleskolerne.dk eller tlf. 6914 9664

Tilmeldingsfrist: onsdag den 3. november

Workshop om den nye arbejdstidsaftale - en opsamling

15. og 16. september 2021 gennemførte vi i samarbejde med Frie Skolers Lærerforening, FSL, to meget velbesøgte workshops om den nye arbejdstidsaftale for lærerne, som underviser ved de frie grundskoler. Fokus på de to workshops var dels at introducere indholdet i arbejdstidsaftalen, dels - med afsæt i en forberedt case - i mindre grupper at drøfte muligheder i og perspektiver for hensigtsmæssigt samarbejde om tilrettelæggelsen af og opfølgning på lærernes arbejdstid. Sidstnævnte med fokus på aftaleindholdets rammer, og hvordan man lokalt på egen skole kan tilrettelægge en god proces, som tilgodeser lokale ønsker og forhold.

Det var på dagene endog meget tydeligt, at aftaleindholdet og rammerne for samarbejdet, som er beskrevet i aftalen, flugter godt med aktuell praksis på mange lilleskoler om et godt og tillidsfuldt samarbejde. Flere skoleledere og tillidsrepræsentanter udtrykte således, at man sagtens kunne genfinde paralleller til egen lokal praksis. Endvidere var det dog også en central iagttagelse, at flere i arbejdet med casen identificerede vinkler i aftalens beskrivelse af samarbejdssporet, som kan inspirere og udvikle de lokale processer. På samme vis var mange glade for de illustrative værktøjer, som man fik til brug for gruppearbejdet.

Der hørtes også kritiske røster om, at aftalens meget detaljerede beskrivelser af samarbejdsprocessen kunne forekomme en anelse overvældende. I forhold til dette blev det dog samtidig fremhævet, at man netop lokalt har muligheden for at aftale en proces, som matcher de behov, som parterne i fællesskab definerer. Og det blev understreget, at sådanne tilpasninger af aftaleindholdet til de lokale forhold forudsætter en egentlig lokal aftale, som tiltrædes af såvel skoleledelse som lærernes lokale tillidsrepræsentant.

Både LS og FSL's repræsentanter udtrykte respekt for, at vi i lilleskoleverdenen netop har et rigtig godt samarbejde på "tværs af bordet" mellem ledelse og TR, og at den gennemførte aftale på ingen måde kolliderer med dette, men alene understøtter et sådant samarbejde.

Den gode indbyrdes forståelse og relation er noget, der også genfindes imellem sekretariatene i LS og FSL. Det har derfor været helt naturligt for Lilleskolernes Sammenslutning at iværksætte et samarbejde om formidling af den nye arbejdstidsaftale med FSL og herigennem medvirke til at afdramatisere indholdet heri og fremadrettet inspirere en både hensigtsmæssig og aftaleoverholdende lokal fremgangsmåde i implementeringen af arbejdstidsaftalen på den enkelte skole.

På lilleskolerne.dk kan man finde materialer og slides fra de to workshops under;

['kurser m.v. / For ledere'](#)

SPECIALPÆDAGOGISK TRÆF 2021

Det specialpædagogiske arbejde på skolen og samarbejdet med PPR

16. – 17. november

Til årets Specialpædagogiske træf skal vi stille skarpt på det gode samarbejde mellem skolen og den kommunale forvaltning. Vi skal se på, hvad det er for tilgange og indsatser I er optaget af i det konkrete social- og specialpædagogiske arbejde, og så skal vi se på, hvordan jeres praksis bliver mødt, fortolket og oversat i og af den kommunale PPR.

På den ene side skal vi altså dykke ned i og diskutere og reflektere over de greb og den måde vi håndterer specialpædagogiske problemstillinger på - både i almenpædagogisk praksis og i et specialiseret fagligt miljø. Hvordan og med hvilke blikke og redskaber orienterer vi os ift. at styrke udviklings- og læreprocesser i det specialpædagogiske arbejde?

På lilleskolerne bliver der gjort en stor indsats for at lære det enkelte barn at kende. Vi bruger vores ideer om relationer og sammenhold til at skabe gode børnefællesskaber, hvor mange trives trods stor diversitet og forskel i både faglige og sociale kompetencer. Indstillingen til barnet som et kompetent væsen, der skal tilbydes mange arenaer, hvor det kan lykkes, kommer vi ofte langt med.

Men sommetider er det ikke nok og derfor skal vi, på den anden side, også se på og dykke ned i det samarbejde og den tværprofessionelle koordinering af specialpædagogiske indsatser, som involverer den kommunale PPR. I de tilfælde, hvor barnet ikke trives, fagligt eller socialt, har vi brug for hjælp til at få øje på og få beskrevet, hvad problemet så kan være, og hvordan en mulig tilgang kunne se ud; tale verserende sager i gennem, drøfte muligheder, løsninger og tilgange.

Hvordan vi kan få gang i, sikre og udvikle det gode samarbejde mellem skolen og den kommunale forvaltning (/PPR), så vi kan samle kræfterne om at støtte barnet, familien og det pædagogiske arbejde, der kan og skal gå for sig på skolen? Dét er et centralt spor til årets Specialpædagogiske træf, hvor vi udover dygtige oplægsholdere også får besøg af UVM, der vil gennemgå nyeste tiltag, vejledninger, lovgivning ift. specialpædagogisk støtte og det specialpædagogiske område generelt.

Træffet henvender sig til ansatte på lilleskolerne, der arbejder med/er optagede af specialpædagogisk arbejde, inklusion og tværfaglige relationer.

Vi glæder os til at se jer, Lilleskolernes Sammenslutning

Program og tilmelding: www.lilleskolerne.dk

Netværksdøgn for administrative medarbejdere

Endelig blev kurset for administrative medarbejdere på Lilleskolerne afholdt.

Det er måske lidt hurtigt at konkludere at kurset var en stor succes, for evalueringsskemaerne er ikke gjort op endnu, men stemningen var i top, og der var stor opbakning fra 38 tilmeldte.

De administrative medarbejdere i Lilleskolerne har igennem mange år skabt et forbilledligt netværk på kryds og tværs i landet. På nær de seneste års Corona-virkelighed, så har der ca. en gang om året været afholdt et par kursusdage med forskelligt fagligt indhold, hvor formålet selvfølgelig også har været at mødes og udveksle erfaringer.

Seneste kursus blev afholdt på højskolen Emmaus i Haslev sidst i september. Efter et oplæg fra Lilleskolernes Sammenslutning, om Lilleskolerne ophav og udvikling, var der plads til indslag om arbejdsglæde og begejstring og om glæden ved korsang. "Begejstringen vil ingen ende ta" synger Steffen Brandt, og den blev medtaget om aftenen, hvor der var plads til hygge og netværk.

På dag to blev der om formiddagen, af en advokat, stillet skarpt på ansættelsesret og om eftermiddagen kom Christina Manly Jacobsen, viceskoleleder på Albertslund Lilleskole, forbi som coach med overskriften; "Er der stilstand i din tilstand".

Fællesskabet er vigtigt i alle ender og kanter af Lilleskolen - og der er masser af refleksioner at gøre sig på en til tider ensom plads på kontoret. Arbejdsgruppen omkring kurset mødes umiddelbart efter efterårsferien for at evaluere og sætte frø til kommende kursus.

LEDERIET 2021

Identitetspolitik, pædagogik og lilleskole

Til dette års udgave af Lederiet skal vi mødes og samles om de identitetspolitiske tendenser og udviklinger - i et kritisk perspektiv. Vi skal spørge: hvad er identitetspolitik egentlig for en størrelse? Hvor kommer det fra, hvad bærer det på og hvordan rammer det skolen? På den baggrund skal vi se på, hvordan vi finder vores egne veje i det identitetspolitiske landskab? Hvad vil vi stå på mål for, og hvordan undgår vi at blive slået ud af kurs eller helt omkuld af 'de krænkelssesparate' i det ene ringhjørne og 'de privilegieblinde' i det andet? Hvordan får vi holdt fast i 'det fælles' og givet plads til det partikulære - og hvordan får vi skabt og sikret rammer, hvor børn og voksne, kan mødes, diskutere og lære om og forholde sig til kategorier som identitet, køn, seksualitet, race, mv. - på skolens og pædagogisk kvalificerede præmisser.

For det fulde program samt tilmelding: <https://lilleskolerne.dk/forside>

Lederiet afholdes henholdsvis **onsdag den 27. oktober** og **tirsdag den 30. november**

Skal skolen kunne løse alle problemer?

Vi har været omkring dette før: skolen hverken kan eller skal løse alle verdens problemer – ej heller de problemer som regeringen aktuelt definerer. Skolen er sin egen og den hviler i sin opkomst på en idé om tilblivelse i frihed; dvs. en fagligt begrundet og kvalificeret organisering af verdensforhold i fag og områder og indretning af skolen. På den måde er skolen organiseringen af ufrihed, for vi vil noget med børnene i den tid, de er i skole. Alt er ikke tilladt. Alt er ikke muligt. Som Poul Nesgaard bemærkede på årets Ledertræf, så gør man verden mindre, når man kaster lys på noget – og det gør vi jo netop for at gøre verden mere overskuelig og tilgængelig, så den er til at være i og gå til og sætte sit aftryk på.

I en tid hvor skolen er under intens bevågenhed og udsat for det ene initiativ efter det andet, er det ikke blevet mindre vigtigt, at få drøftet hvordan vi sikrer og (gen)erobrer, at det er os på skolen, der selv sætter grænser for skolens virksomhed; for hvad vi vil med børnene, hinanden, skolen – og samfundet. Nogen har engang sagt, at skolen og børnene ikke skal defineres af ydre problemer, men være frie til selv at afgøre, hvad de vil definere som problemer, der er vigtige og værd at tage stilling til.

I den forbindelse kan man tilføje, at skolen og for øvrigt børnehaven hverken kan eller skal løse alle politiske problemstillinger uanset politisk farve, men den er et nemt offer for politiske ambitioner, der ikke kan finde hjem. Det ser vi aktuelt, hvor der skydes med spredehagl mod skolen, som både skal levere ift. bolig- og socialpolitikken, skal præstere ift. nationale og internationale indekseringer af viden, skal udligne sociale forskelle, skal styrke den nationale sammenhængskraft, skal være et værn mod radikaliserings og styrke integrationen, mv.

Hvad ville der mon ske, hvis vi lod være med at måle skolens succes på karakterpoint, på løfteevne, på x, y og z? På deres evne til at løse klimaproblematikker, social ulighed, mangel på arbejdskraft? Ville de skoler, der er velfungerende, holde op med at være det? Nok ikke. Derimod ville det måske give plads til at arbejde med de problemer og udfordringer, der er forbundet med at drive skole. Give plads til samtaler om faglighed og fællesskaber, forankret i pædagogik og kategorier der har med pædagogisk arbejde og undervisning at gøre? Og ikke kategorier der har med administration og dokumentation at gøre, som Maja Plum så fint pointerede på Ledertræffet.

Mon ikke staten også ville spare en hel del ressourcer og penge på ikke at skulle opretholde alle sine monitoreringssystemer?

Tænk hvis man på hele grundskoleområdet kunne få en periode, hvor skolen ikke var den (politiske) kampplads den aktuelt synes at være. Tænk hvis skolen i en periode kunne få lov til at koncentrere sig om sin kerneydelse baseret på tillid, faglig tiltro og en ægte tro på kritik – uden ydre pres på at løse alverdens politisk definerede problemer. Vi er som lilleskoler og frie grundskoler heldige, men skal også være opmærksomme på og kæmpe for vores privilegier. Det politiske pres på skolen rammer også os, og vi er ikke garanteret, at meningen med vores skole pr automatik ligger på og defineres af os selv. Det er et konstant arbejde, der ikke er blevet mindre vigtigt i takt med, at skolen skal klare det hele.



Tvister

Så er det atter tid til pædagogiske tvister på DPU. Når ellers corona tillader det fører Steen Nepper Larsen an i en salon for åbne videnskabsteoretiske tvister og ventilering af forskellige videnskabelige erkendelser på tværs af hele DPU. Det er tolvte gang, der tvistes på Campus Emdrup.

Tre nye tvister byder sig til efter den ufrivillige corona-pause. Anliggendet for seancerne er af oplysende karakter, men også et forsøg på at (gen)rejse en DPU-offentlighed. Forskellige forskere får på skift mulighed for at præsentere deres distinkte måder at tænke på. I fuld offentlighed får vi mulighed for at spørge kritisk og nysgerrigt til hinandens tankeformer og tviste forskningstraditioner, undersøgelsesmetoder og formidlingsvaner.

I kan læse mere om tvisterne og lytte til optagelser af tidligere på dette [link](#).

Klimapædagogik?

Den nye FN klimarapport er dystre læsning, men den peger på, at der endnu er håb for kloden, hvis vi vel at mærke handler prompte og i flok. I den proces spiller pædagogik og uddannelse en vigtig rolle. Så der bliver brug for en ny pædagogik, en grøn klimapædagogik, lyder et af budskaberne i [DPU's digitale magasin Asterisk](#). Men gør det nu også det? Hvad sker der med pædagogikken når man sætter diverse ord ind foran: Hvordan adskiller klimapædagogik sig fra pædagogik - og hvad bliver konsekvenserne potentielt for børnene og skolen og samfundet. Det er der forskellige perspektiver på det seneste nr. af Asterisk.

Ulighedens topmøde 2021

Tænketanken CEVEA inviterer til Ulighedens topmøde 2021 den 25. november. Til mødet sættes fokus på regnemodellernes blinde vinkler og nye reformveje til øget beskæftigelse og vækst, bedre velfærd og mindre ulighed. Det handler om uddannelse og kompetencer til fremtidens arbejdsmarked, det handler om investeringer i velfærd, og det handler om at styrke samspillet mellem det offentlige og erhvervslivet. Der er masser af eksempler på offentlige investeringer, der styrker væksten i samfundet. Derfor giver det heller ikke nogen mening, at investeringer i velfærd ikke tæller med i de regnemodeller, som politikerne baserer deres politik på.

Det er lidt af en line up der er på plakaten, så måske det er et besøg værd.

[Tilmelding og program på dette link](#)

KALENDER 2021/2022



2021

Temamøde #7 for bestyrelser

Lederiet 2021

Regionsmøde 2021

Regionsmøde 2021

Specialpædagogisk træf 2021

Temamøde #8 for bestyrelser

Lederiet 2021

Temamøde #9 for bestyrelser

26. oktober (zoom)

27. oktober

9. november (Jyl.)

11. november (Sj.)

16.-17. november

18. november (zoom)

30. november

8. december (zoom)

2022

Lederinternat 2022

Lilleskolernes Parlament 2022

Repræsentantskab/Lilleskoletræf

2.-3. februar

3.-4. marts

22.-23. april