



LILLESKOLERNES SAMMENSLUTNING

Referat af Repræsentantskabsmødet 2020

Digitalt mødeforum

Torsdag den 7. maj, 2020.

Velkomst

Lilleskolernes formand, Jasmin Heide bød, sammen med den øvrige bestyrelse, velkommen til årets repræsentantskabsmøde – på afstand af hinanden pga. covid-19. Bestyrelsens medlemmer og sekretariatslederen præsenterede sig, og derefter orienterede sekretariatslederen om den praktiske gennemførelse af repræsentantskabsmødet, som jo i år foregik på en digital mødeplatform (navngivning af deltagerne herunder særlig markering af skolernes repræsentanter, markering for at bede om ordet, styring af lyd og billede. mv. – materiale med praktisk info var sendt ud til deltagerne forud for mødet).

Alle deltagere blev hilst velkommen skole for skole.

Pkt.1. Valg af dirigent og ordstyrer

Bestyrelsen foreslår, at Henning Pedersen (bestyrelsesmedlem på Ballerup Ny Skole) og Trine Nielsen (skoleleder ved Albertslund Lille Skole) er ordstyrere.

Valgt.

Ordstyreren foreslår, at Sune Jon Hansen, sekretariatsleder i Lilleskolernes Sammenslutning, er referent. Referenten får assistance af Josefine Weng, pædagogiske ansvarlig i Frirummet.

Valgt.

Ordstyreren konstaterede at Repræsentantskabet er lovligt indvarslet og at dagsordenen er i overensstemmelse med vedtægterne. Endeligt konstaterede ordstyreren, at det er lovligt at holde repræsentantskabsmødet som videomøde i henhold til lovgivning om vilkår under nedlukningen under coronaepidemien.

I alt var 32 skoler repræsenteret og der var mere end 70 deltagere:

Albertslund Lilleskole	Humlebæk Lilleskole
Amager Lilleskole	Hundige Lilleskole
Ballerup Ny Skole	Hørsholm Lilleskole
Brovandeskolen	Kegnæs Friskole
Byens Skole	Lilleskolen i Odense
Børnenes Friskole	Norddjurs Friskole
Den lille skole	Nordsjællands Friskole
Det Fri Gymnasium, Grundskolen	Roskilde Lille Skole
Gribskov Lilleskole	Rudersdal Lilleskole
Gudenåskolen	Ryparken Lille Skole
Freinetskolen Valby Langgade	Rørvig Friskole
Halsnæs Lilleskole	Sdr. Jernløse Lilleskole
Hareskovens Lilleskole	Trekronergade Freinetskole
Haslev Privatskole	Østerbro Lilleskole
Hillerød Lilleskole	Århus Friskole
Holbæk Lilleskole	Aalborg Friskole

Stemmetællere:

Notarius Publicus

Det statsautoriserede revisorfirma *Baagøe Schou, Fiolstræde 44, 1171 Kbh. K.*

Pkt. 2. Beretning fra bestyrelsen

Jasmin Heide, bestyrelsesformand, aflagde bestyrelsens mundtlige beretning, som tillige med den udsendte skriftlige beretning i "Årsskriftet 2020 (side 7-12), udgør bestyrelsens beretning. Den mundtlige beretning er vedlagt dette referat som bilag 2.

Beretning til debat.

Per K. (Nordsjællands Friskole): Tak for fremragende og klar beretning – meget loyalt i forhold til Repræsentantskabsmødet sidste år. Tak for Jeres ihærdige forsøg på at finde en fælles vej sammen med friskolerne – trods afvisninger. Tak for jeres klare, tydelige vej.

Morten M. (Byens Skole): Bemærkninger til beretningen. Optaget af måden arbejdet er grebet an på. Uklar dagsorden og uklart hvordan arbejdet er foregået. Synes man skulle være mere sikker på sit forhold til Friskoleforeningen. Ikke tryk ved bestyrelsens arbejdsmåde – ikke åben nok: "Det er ikke nok at 'tell it, der må være noget 'show it' (...) "Jeg holder øje med jer (bestyrelsen, red.) og at der er den åbenhed og debat, der må være".

Simon M. (Den lille Skole): Har et andet perspektiv end Morten – føler sig meget inddraget, godt orienteret, godt lyttet på: "Jeg var ikke i tvivl om at vi diskuterede mulige scenarier for foreningen. Jeg har følt, jeg var en del af en demokratisk debat".

Niels R. (Byens Skole): Bad bestyrelsen uddybe hvad, der blev sagt om dialogen med Friskolerne, og hvilken attitude Lilleskolerne har indtaget.

Jasmin Heide (Formand, Lilleskolernes Sammenslutning): Gjorde nærmere rede for samarbejdet og de møder der har været afholdt og den måde Lilleskolerne er blevet mødt på: "Vores møder er foregået i god ro og orden. Vi har haft et samarbejdsudvalg (Lilleskolerne og Friskolerne, red.). Vi har kunnet sige, hvad vi syntes var væsentligt. Stemningen har generelt været fin. Men de (Friskolerne, red.) har spurgt mange gange om 'hvad vil lilleskolerne'? og vi har haft brug for at få vores grundlæggende konstruktion på plads, før vi kunne se på de andre ting. Men der har ikke generelt været en krigerisk stemning".

Nils R. (Byens Skole): Har der slet ikke været en interesse for at mødes på midten i et samarbejde?

Jasmin Heide: Gjorde rede for opsigelsen af lejemålet på Vartov og forløbet derefter: "Et af de dødsstød det fik i vores motivation ift. samarbejdet var, da Friskolerne opsagde vores kontor på Vartov og indgik samarbejde med Højskolerne. Der var ikke plads til Steinerskolerne i de nye lokaler".

Morten M (Byens Skole): Vil gerne opfordre til at reflektere over medlemsdemokrati og diskutere det. Det mudrer – det bliver subjektive vurderinger. Hvis man vil have et stærkt LS, så skal man også have et stærkt og gennemskueligt demokrati.

Jasmin Heide: Sidste år på repræsentantskabet var der en række spørgsmål, som blev rejst, og bestyrelsen lovede at inddrage skolerne: Hvad synes I er vigtigt? Denne fase gik frem til medlemsmøderne i januar og oplægget til disse, hvor vi skrev, at vi nu havde konturerne til en ny forening. Vi har også været i kontakt med netværkene, men LS er også en forening, hvor man må melde til og gå ind i det man interesserer sig for. Ikke alt har været perfekt, og vi tager selvfølgelig kritikken til efterretning.

Morten M (Byens Skole): kvitterer for, at Bestyrelsen tager kritikken ind.

Beretningen tages til efterretning og applauderes

Pkt. 3. Regnskab 2019 forelægges til godkendelse

Sune Jon Hansen, Sekretariatsleder, gennemgik regnskabet

Dirigenten spurgte, om der var spørgsmål.

Nils R (Byens Skole): jeg var ikke med sidste år, da man budgetterede med et stort underskud. Vil du uddybe det, Sune? Jeg kan se, at pengene er taget fra egenkapitalen – har man planer om at reetablere en del af den?

Sune J (LS): Ikke et mål at have en stor egenkapital. Der budgetteres med overskud de kommende år – og spørgsmålet er jo, hvordan disse penge bedst kommer skolerne og foreningens arbejde til gode, og i hvilket omfang der skal lægges penge til side til konsolidering.

Nils R. (Byens Skole): hvorfor har man ikke været tilbageholden med ekstraudgifter, når nu man havde et budgetteret underskud?

Sune J (LS): gennemgik forskellige poster og anførte, at han ikke var stolt af underskuddet på lilleskoletræffet (i 2019, red.) og kommenterede baggrunde, fsva honorar til formanden beroede det på en vurdering af det arbejde, der ligger i formandshvervet –

beslutningerne er blevet taget med åbne øjne: " Vi har arbejdet benhårdt med at være forening indenfor de rammer, vi nu engang er forening i og har stået med...".

Dirigenten: Der er ikke flere spørgsmål. Spørger om der er nogen, som ikke kan godkende. Det er der ikke – regnskabet er godkendt

Frokostpause

Pkt. 4. Behandling af bestyrelsen i Lilleskolernes Sammenslutnings forslag til et fremtidssikret og stærkt Lilleskolernes Sammenslutning – herunder forslag til Vedtægtsændringer.

Ordstyreren bød velkommen tilbage efter frokostpausen og indledte med en teknisk efterprøvning af, om alle har mulighed for at markere og komme til orde.

Herefter bad ordstyreren bestyrelsen motivere sit forslag.

Konrad Kriescher (næstformand i Lilleskolernes bestyrelse) motiverede og fremlagde forslaget: Vi har brugt meget tid på at udforme og arbejde med de her forslag. Vi vil sikre et fremtidigt LS. Når vi stemmer om det – og hvis vi får et mandat til gå den vej – så har vi en klar idé om, hvad vi vil med vores sekretariat. Både i forhold til rådgivning, pædagogik og politisk interessevaretagelse. Vi vil være en del af en fælles sektorstemme.

Vi ønsker at sikre rådgivning på den interne og eksterne base (daglig ledelse på skolen, administrativ vejledning og ift. bestyrelse.)

Per K. (Nordsjællands Friskole): Forslaget er klart og tydeligt tænkt også med hensyn formålsparagraffen og fremhæver punkt d, hvoraf det fremgår, at man kan samarbejde med andre foreninger. Det er så vigtigt, at man som sektor og i sektoren kan samarbejde. Gør opmærksom på at der er to andre små foreninger, FKF og DSSV. Det er ikke rigtigt, at det kun handler om at være stor – man kan godt få indflydelse ved at være dygtig og være sammen og undgå det, vi har set fra Dansk Friskoleforening, hvor man melder ud og splitter. Det er ikke kun et spørgsmål om at være størst, men også om at stå stærkt på det man gør og det man er. Sådan kan man også få indflydelse.

Nils R. (Byens Skole): Det, der bekymrer, er rådgivningssiden – kan opgaven løftes? Hvad er det for fagprofiler? Og personprofiler, der ligger bag?

Konrad: Det er jo et meget konkret spørgsmål. Vi ikke lavet nogle stillingsprofiler. Vi har beskrevet de områder, vi vil dække. Det væsentlige er, at vi har en bemanding klar til

første september. Indtil da dækker vi os ind med relevante fagpersoner. Vi har lavet samarbejdsflader med privatskolerne, og vi har aftaler med fagpersoner også ift. zoom-møderne.

Nils R. (Byens Skole): Det er bekymrende, at I ikke har det på plads. Vi er midt i maj. Det er jo en væsentlig opgave for foreningen i denne her løsrivelse. Det kunne jeg godt tænke mig nogle hurtige svar på. Enten nu eller ved det ekstraordinære repræsentantskab. Hvad er det ift. samarbejdet med privatskolerne?

Jasmin Heide: Vi ved, hvad vi skal kunne – og vi ved hvad vi har. Sune (sekretariatsleder i LS, red.) kan mange af rådgivningsopgaverne. Men vi mangler noget på det juridiske, det ved vi skal løses, og vi skal være klar til OK 21. Vi ved vi kan trække på erfarne konsulenter til at hjælpe og bygge op. Og vi har aftale med andre: "Vi har stor erfaring fra da vi sidst var selvstændige. Og udover det skal vi jo finde ud af, hvad er det det for nogle ting, I mener, vi skal prioritere"?

Sune J (LS): Det ligger os meget på sinde, og det har fyldt meget på møderne i de senere måneder. Vi skal jo kunne svare på skolernes spørgsmål og give rådgivning fra dag 1. Samarbejdet med Privatskolerne består blandt andet af en hotline, og regelmæssige sparringsmøder og vidensdeling, hele deres arsenal af værktøjer (løntabeller m.v.) stilles til rådighed, således at vi har noget kvalificeret hele vejen rundt. Vigtigt at have sig for øje at rådgivning og anden betjening er noget, der hele tiden skal udvikles.

Nils R (Byens Skole): Kan være bekymret for, om vi bliver andenrangs borgerere. Vil gerne høre om det er meningen at man på sigt skal kunne løse alle opgaver selv.

Sune J (LS): Det må jo vise sig. Det kommer jo an på, hvordan foreningen udvikler sig, hvor mange medlemmer og hvad man beslutter. Der ligger jo i aftalen med DP, at der er tale om to selvstændige foreninger, og at vi betaler for det, vi får fra DP.

Morten M. (Byens Skole): spørger til aftale med DP. Spørger til Peter Højgaards position og rolle i det her – er han en del af løsningen og har det været drøftet.

Sune j (LS): jeg kan sige, at det er der tænkt på og har været arbejdet med. Jeg har jo siddet med den pågældende person i 4 år, og det er oplagt at bringe det med ind. I forhold til hotline, så er det i udgangspunktet en vi på sekretariatet har adgang til. Det kan betyde, at man måske nogle gange må vente på svar en halv time.

Morten M. (Byens Skole): Hvordan varetager vi bedst vores interesser for rammevilkår? Det ser vakkeltvort ud.

Anja N. (LS' bestyrelse): Om rådgivningen fremover. Ikke nogen hemmelighed, at det med rådgivningen har fyldt meget, og vi har fået mange signaler om, at den rådgivning man får hos Friskolerne er forskellig fra det, man var vant til i Lilleskolerne, hvor man forholder sig skolenært til skoleledere og bestyrelser, altså ledelsen. I den forbindelse kan vi konstatere, at vi hos DP ser en rådgivning, der stemmer bedre med Lilleskolerne end den logik, vi oplever hos Friskolerne. Vi søger jo efter en rådgivning med blik for det juridiske og med blik for skolelandskabet mm. Kendskab til lilleskolerne. Vi er meget bevidste om det – og den opgave der står. Og et sekretariat på tre er jo også et minimum.

Per K (Nordsjællands Friskole). For at følge op på Anja, så er der den forskel, at DP ikke beskæftiger sig med det pædagogiske. Når det kommer til rådgivningen, så er det jo ikke betryggende, at ledelsen af Friskolerne – styrelsen – at der ikke er et eneste medlem, der kommer fra en skoles bestyrelse. Synes slet ikke det er vakkeltvort (LS, red.) – og så skal man huske den store ressource der ligger i netværkene – og det skal udbygges.

Marie L (LS bestyrelse): Kan godt forstå bekymringen, når man ikke har været med så længe. Men jeg har været med længe. I mange år klarede vi os glimrende med 1-2 ansatte. Vi har også rådført os med FKF – samme størrelse som os, og de har 3 ansatte. Fuldt realistisk. Mht. det med ikke at få svar straks – så er det også det vi oplever nu hos Friskolerne, hvor det ofte sker, at konsulentten skal undersøge noget og ringer tilbage.

Helene S (Amager Lille Skole) – spørger til kurser – hvad er ambitionerne. Friskolerne har mange kurser, fx med værktøjer til administration og ledelse. Hvad er planerne?

Sune J (LS): Ja, vi orienterer os mod og styrker også den del af vores arrangementsportefølje. Det er også et oplagt område at skabe samarbejder på tværs omkring.

Nils R. (Byens Skole): er der en konkret køreplan, så vi er klar fra dag 1?

Jasmin Heide: Svaret er nej. Det var afgørende for os i bestyrelsen at vide, om der er opbakning til forslaget. Så nej, der er ikke en færdig køreplan – men der er stor viden om hvad vi skal i gang med og Sune er klædt godt på: "Der er jo det næste der ligger for, hvis det her bliver vedtaget i dag". Peger også på, at der er mange meget erfarne ledere i netværkene, som også betyder noget: "Vi bliver ved med at inddrage skolerne – og vi inddrager gerne alle de garvede ledere og bestyrelsesformænd, men en helt konkret plan har vi ikke endnu".

Per S (Halsnæs Lilleskole): Vi er meget trygge ved forslaget. I har været gode til at spørge os, hvad vi har brug for. Vi har haft et ønske om, at der er nogen der kender os og vores skoleform. Jeg er sikker på, med det I lægger frem, at det skal nok gå fint. Fuld opbakning herfra.

Morten M (Byens Skole): Det skal ikke forstås sådan, at jeg stiller spørgsmål ud fra, om jeg bakker op eller ej. Lad os ikke positionere os mod hinanden i det hele taget. Jeg er med på, at det kan forekomme lidt ubehageligt – også indledningsvist – men jeg vil gerne udfordre jer lidt. Og vise interesse. Taler vi om et sekretariat med Sune, Josefine og Peter Højgaard? Sådan et lille sekretariat kan jo godt blive lidt belastet. Vi kan ikke tage udgangspunkt i Peter Højgaard. Det tager 40 at lære det, han kan. Det er fint nok, hvis det er det I gør, I skal bare være åbne med det.

Hanna (Trekronergade Freinetskole): Vi har ikke forholdt os så meget til det med rådgivningen. Vi har dog været bekymrede for, om vi bliver en for lille brik i det politiske spil? Hvad med os – hvordan sikrer vi os en politisk stemme?

Peter A (LS' Bestyrelse): Det har vi diskuteret meget. Det vi vil prioritere, er sektorstemmen. Og vi er overbeviste om, at vi kan komme til orde i kraft af kvaliteten af det, vi kommer med.

Thorbjørn (Århus Friskole): Tror vi er et rigtigt godt sted, når formålet er det, vi diskuterer – ift. spørgsmålet om der ligger en køreplan, så er jeg ikke bekymret for, om der er en køreplan, fordi der er en "nordstjerne" at gå efter, og vi kan både høre og læse, at der har været et meget grundigt forarbejde. Håber ikke man bruger 14 dage på at lave en køreplan – det er meget vigtigere at se på formålene og arbejde med at forfølge dem.

Søren H (Roskilde Lille Skole) – mht. lilleskolernes politiske indflydelse. Om man kan få den. Det tror jeg godt man kan, man bliver bare nødt til at gøre sig klart, hvilken politisk indflydelse, man vil have. Man skal vælge med omhu, hvor det er vigtigt at være – man kan ikke være de samme steder og om så mange forhold som store foreninger. Men det handler om at prioritere og være skarp på det, man sætter sig for, og så arbejde på at få de store foreninger til at arbejde sammen. Her kan man få indflydelse. Det handler rigtigt meget om at få lavet nogle samarbejder.

Nils R (Byens Skole): Jasmin nævnte, at der var 39 skoler der har indsendt fuldmagt. Har der været kontakter til dem, der ikke har meldt tilbage, og er der nogen, der har sagt nej.

Jasmin – ja, der er flere der har givet tilsagn, men som ikke har sendt fuldmagter endnu. Alle skoler har været kontaktet og der har været mange gode dialoger. To skoler har

indtil nu sagt nej. Der er noget med kostskolerne, hvor der er en dialog i gang. I forhold til den politiske interessevaretagelse har vi haft en gruppe, hvor vi har drøftet dybere, hvordan man kan arbejde med det – her er der lagt forskellige spor. Det skal vi arbejde videre med og vi skal være åbne for, at der kan være andre måder at samle sig om samarbejde om sager og interessevaretagelse, end man hidtil har gjort.

Hvad lå der i, at man i 2014-15 sagde, at nu kunne bukserne ikke holde mere – det var jo fordi ambitionen var at arbejde sig hen på at kunne det samme som de store – og det kunne man ikke holde til. Og så kan vi genoptage nogle ting fra det gamle lilleskolerne – nemlig i samarbejdet med de store, hvor vi kan støtte op om dem, vi er enige med.

Ordstyreren: Ikke flere har ønsket ord. Det hele sættes til afstemning under et: Bilag 1, Bilag 2, Bilag 3. 31 skoler stemte for, en skole stemte blankt. Forslaget er vedtaget.

5. Behandling af indkomne forslag.

Ordstyreren bad Byens Skole motivere sit forslag.

- a. Forslag til tilføjelse/ændring af §1 og §2 i vedtægterne

Morten M (Byens Skole): Synes vi skylder hinanden at beskrive nærmere, formulere, hvad vi står på, og hvad formålet med sammenslutningen er. Alle skoler i Danmark kan optages – savner et kriterie: "Vi har et ophav og en historie, som vi gerne vil rekontekstualisere. Det har et særligt pædagogisk sigte. Det er den normative del af det. Hvorfor ikke sige, at det er skoler, der har det samme udgangspunkt som foreningen" (...) "Hvordan kan vi have et kritisk blik uden at sige, hvorfra vi ser?"

Mette (Halsnæs Lilleskole): Det er ikke helt klart for mig, hvad der ligger i 'de første lilleskoler' og 'i en nutidig kontekst'. Det bør i hvert fald formuleres tydeligere.

Marie (LS' Bestyrelse): bestyrelsen har talt om forslaget. Dejligt når nogen engagerer sig og gør et stort arbejde, som man har gjort på Byens Skole. Vi vil dog foreslå at vente med at stemme det her forslag igennem, fordi det kræver en længere dialog mellem skolerne. Vi ville synes, det var ærgerligt ikke at drøfte det, ligesom vi har gjort med vores forslag gennem møder med skolerne, fælles diskussioner og et videre arbejde. Det er nogle gode emner og intentioner. Men det skal have den tid, den slags fortjener. Så vi kan have en fælles bottom-up snak om det i foreningen. Vi har tidligere i Lilleskolernes Sammenslutning arbejdet med "Lilleskolernes Profil" med 15 karakteristika – det vil være godt at arbejde videre med det og tage det med ud til drøftelse.

Per K (Nordsjællands Friskole): Al respekt for, at I har arbejdet med det her og forsøgt at præcisere, hvad en lilleskole er i en formålsbeskrivelse. Var det ikke en idé, at bestyrelsen påtog sig som opgave at svare på, hvad er det for en idé, vi har om, hvad en lilleskole er

– og så kan man jo fremsende den side til evt. nye skoler i foreningen, og så kan de tage stilling til det.

Dorthe A. (Norddjurs Friskole): Jeg er enig med Per og Marie. Synes der er noget her at gå videre med. Vi kan ikke stemme for ændringen til § 1, men vi kan godt stemme for forslaget til § 2. Kunne vi adskille dem?

Morten M. (Byens Skole): Ift. formaliteterne, den er jeg med på. Ift. processen er jeg ikke enig – vi kan jo ikke definere, hvad lilleskolerne er for en størrelse. Men vi må formulere et formål, som gør det muligt for bestyrelsen at handle, og gør det muligt for repræsentantskabet at vurdere om tiden bliver brugt rigtigt.

Stig (Albertslund Lilleskole): gode pointer i både det Morten og Marie siger. Vi bliver nødt til at diskutere det igennem. Det er jo stadig ikke præcist nok, og vi skal have dialogen i foreningen. Hvordan stemmer vi om det – altså, for bestyrelsen burde måske forpligte sig på at arbejde videre med det?

Simon M (Den lille Skole): Det er både godt og vigtigt, at vi har/ får et fælles perspektiv. Det er et skidegodt forslag. En formålsparagraf skal kunne give en retning, men skal også kunne rumme forskellighed. Det er sgu nok bare nødt til at være lidt fluffy. Jeg synes det er et godt forslag, det er en enkel formulering, der giver en ramme, men den giver plads til, at vi er forskellige. Vi skal ikke lave dogmer. Og vi bør arbejde videre med det.

Dirigenten: Vil du Morten, have det til afstemning, eller vil du stille dig tilfreds med, at bestyrelsen arbejder videre med det med de bemærkninger, der er kommet fra Simon, Marie og andre.

Forslaget ønskes til afstemning. Der gives fire minutters summepause.
Ordstyreren giver ordet til Jasmin inden afstemningen.

Jasmin: hvordan bestyrelsen vil arbejde videre med forslaget.

Ordstyreren stiller forslag a) vedrørende § 1 og § 2 til afstemning: For stemte 7 – imod stemte 17 – hverken for eller imod 6.

Forslaget er forkastet – men bestyrelsen vil tage de to ændringsforslag med til regionsmøderne og der drøfte det videre.

Ordstyreren bad Byens Skole om at motivere deres andet ændringsforslag
b. Forslag til ændring af §3.4 i vedtægterne

Morten M (Byens Skole): Giver det overhovedet mening ikke at præcisere, hvem der tegner medlemmerne og dermed, at det er bestyrelsen, der skal stille forslag. Det giver god mening, at det er bestyrelsen, der fremsender forslag.

Per K (Nordsjællands Friskole): er vi ikke dækket ind i den måde vi udvælger skolens repræsentant på, at man på skolen finder ud af, hvem der stemmer – er forslaget ikke det samme?

Peter A (LS' Bestyrelse): Umiddelbart lyder det godt – men er det ikke allerede det, vi gør. Vi har ikke rigtig nået at diskutere det, så det er lidt svært at stemme for.

Thorbjørn (Århus Friskole): Jeg er tilhænger af mindst muligt bureaukrati. Hvor stort er problemet? Hvis ikke vi oplever det som et problem at tage alle indkomne forslag er det vel ikke nødvendigt.

Kathrine (Helsingør Lilleskole): Jeg er enig – hvad er konsekvensen af, at denne begrænsning *ikke* er der?

Morten M (Byens Skole): Problemet er bare, at det ikke er specificeret, hvem der kan stille forslag frem.

Dirigenten spørger, om forslaget skal til afstemning. Forslaget trækkes.

Kort pause

Pkt. 6 Budget 2020 og 2021, samt forslag til kontingent for 2021 fremlægges til godkendelse.

Ordstyreren spørger, om deltagerne kan acceptere at mødet udstrækkes til kl. 16.30. En tilkendegivelse viser, at det kan lade sig gøre at fortsætte til 16.30.

Dirigenten beder bestyrelsen fremlægge budget.

Sune Jon Hansen, sekretariatsleder i LS, fremlægger budgetter.

Morten M (Byens Skole): Hvordan er lønudgiften udregnet? Den vil udvikle sig afhængigt af, hvem man ansætter. Hvis man ansætter akademikere, så udvikler lønnen sig jo lynhurtigt... Og en kommentar: jeg synes ikke vi skal honorere formanden – jeg synes vi skal frikøbe hende. Det er en principiel tanke.

Stine (Børnenes Friskole): Nysgerrig på etablering af nye sekretariat, er der tegnet overenskomst for medarbejdere?

Pernille (Hundige Lilleskole): Har man lavet en udregning på 7000 børn?

Nils R (Byens Skole): Rejseudgifter fordobles, hvad ligger der i det?

Sune J (8LS): Mht. rejser: med flere ansatte vil udgifterne stige. Mht. lønudregning, er det et skøn, og det vil også afhænge af, hvem vi kan rekruttere, vi skal have de bedste folk, og det kan selvfølgelig vise sig, at vi må omprioritere og fx skære i rejser.

Jasmin Heide: Mht. om der er regnet på et scenarie med 7.000 elever. Nej det har vi ikke, fordi vi havde som kriterie, at vi skulle være mindst 8.000.

Peter A (LS' Bestyrelse): Der er tale om frikøb – og ikke honorar. Det handler om, at formanden skal være klar til at trække i arbejdstøjet, når det er påkrævet. Det kræver en skole, der er klar til det, og for at det kan lade sig gøre, skal det kompenseres.

Marie (LS' Bestyrelse): Det med at frikøbe formand er normal procedure i en skoleforening, og i Friskoleforeningen (og DP) er formanden jo fuldtids.

Konrad K (LS' Bestyrelse): Erindrer om, at det var oppe på repræsentantskabet sidste år.

Morten M (Byens Skole): Frikøb kan vi helt sikkert bakke op. Honorar kræver en politik. Frikøb er åbenlyst rigtigt.

Per K (Nordsjællands Friskole) – henviser til Repræsentantskabet sidste år, og at det er et meget beskedent beløb. Det er en påskønnelse af en indsats, som er nødvendig for at få det her til at køre. Bemærker at den måde, formanden og sekretariatslederen kører det på er fremragende.

Katrine (Helsingør Lilleskole): Ønsker præcisering af om der er tale om frikøb eller honorar.

Jasmin Heide: Henviser til repræsentantskabet sidste år. Der er tale om et lille honorar og nu også et frikøb.

Nicolaj L (Ålborg Friskole): Markedsføringsomkostninger – er der sat budget af til det?

Sune J (LS): Nej – det ligger under transportudgifter.

Nils R (Byens Skole): I forbindelse med husleje – er der afsøgt andre muligheder. De 50.000 til bestyrelsen er det honorar?

Sune J (LS): Mht. Udgifter til bestyrelsen, så drejer det sig om udgifter til afholdelse af møder og transport i den forbindelse. I forhold til lokaler, så har vi været en del omkring og afsøgt markedet, det er dyrt – især inde i København, så nu er vi i udkanten af Nørrebro og har fundet nogle gode lokaler med mange faciliteter.

Katrine (Helsingør Lilleskole). Blev ikke tydeligt, hvad der var honorar og hvad der er frikøb.

Jasmin Heide: Ja der har været 40 t. i honorar, som fortsætter og nu suppleres med frikøb.

Sune J (LS): Orienterer om, at forslaget indeholder det samme kontingent som hidtil samlet til Lilleskolerne og Friskolerne.

Nils R (Byens Skole): Kan bestyrelsen garantere, at der ikke kommer underskud igen.

Jasmin Heide: Nu skal man passe på med at spå om fremtiden, men det er vigtigt for bestyrelsen, at der ikke kommer underskud.

Dirigenterne stiller budget og kontingent forslag til afstemning: Vedtaget enstemmigt.

7. Valg af

a) Bestyrelsen.

- To minutters præsentation til hver kandidat
- Valgt:
 - Marie Christine Ludvigsen (Århus Friskole) – 3 år
 - Nicolai Lange (Aalborg Friskole) – 3 år
 - Christine Kofoed (Helsingør Lilleskole) – suppleant
 - Vibber Matthiesen (Rudersdal Lilleskole) - suppleant

b) Revision – Ernst og Young. Valgt

Pkt. 7. Evt.

Nils R (Byens Skole): En opfordring til bestyrelsen, at uanset hvilke møder der er tale om, så er der referat, som kan tilgås af alle.

Bente Haugaard (Lilleskolernes pædagogisk/historiske selskab) – takker for at få lov til at være med i dag.

Der er ikke flere punkter.

Dirigenterne takker for god digital disciplin.

Dirigent, Henning Pedersen

-----/----- - 2020

Dirigent, Trine Nielsen

-----/----- - 2020

Begge dirigenter har underskrevet referatet og det er i sekretariatets varetægt. Ved førstkommende lejlighed indscannes de i nærværende referat.