



LILLESKOLERNES SAMMENSLUTNING

## Referat af Ekstraordinært Repræsentantskabsmøde 2020

*Digitalt mødeforum*

Mandag den 25. maj, 2020.

### Velkomst

Repræsentantskabsmødet foregår ligesom det ordinære repræsentantskab på den digitale mødeplatform Zoom.

Sune Jon Hansen, sekretariatsleder og Jasmin Heide, bestyrelsesformand, byder velkommen. En del af bestyrelsen er samlet på *Kosmopol* i København, andre er med på zoom. Alle præsenterer sig.

Sune Jon Hansen gennemgår de digitale forhold. Teknisk support angivet i mødechatten. Skolens repræsentant angives med X foran navn. Afstemningen vil finde sted med raise-hand funktion, som vil blive efterprøvet inden afstemning.

Alle deltagere bydes velkommen ved skoleopråb.

Ved mødets start er der 44 deltagere – repræsenterende 26 skoler.

Jasmin Heide, formand, byder velkommen og ridser formålet med det ekstraordinære repræsentantskab op; at bekræfte vedtagelsen af ændringer af vedtægterne, som blev stemt igennem ved det ordinære repræsentantskab d.7.maj 2020.

Formanden takker for et godt repræsentantskab d. 07.05. Tak for spørgsmålene, engagementet og deltagelsen i debatten. Bestyrelsen har taget opmærksomhedspunkterne med – heriblandt ønsket om at diskutere formålsparagraffen med skolerne med henblik på at undersøge, om den nye formålsparagraf er dækkende samt spørgsmål om hvordan man sikrer gennemsigtighed i bestyrelsens arbejde overfor skolerne.

Jasmin Heide gennemgik også planen for tiden umiddelbart efter det ekstraordinære repræsentantskab. Når genfremsættelsen af vedtægtsændringen er vedtaget orienteres Peter Bendix og Friskolerne om beslutningen. Her vil LS også invitere til et møde om en overgangsftale og hvordan et godt samarbejde kan sikres fremadrettet. Derudover følger opgaver med at orientere bredt – andre skoleforeninger, faglige organisationer, orientering af ministeren, uddannelsesordførere mm. Plads i Fordelings-sekretariatet, orientere pressen osv. Og det vigtigste; orientere medlemsskolerne grundigt.

Der ligger ligeledes en stor og vigtig opgave i at fastlægge og definere bestyrelsens nye roller, det nye sekretariat og bestyrelsens prioriteringer. Først og fremmest vil bestyrelsen sørge for at ansætte Sune Jon Hansen, sekretariatsleder, på fuld tid, ansætte en dygtig juridisk konsulent, bogholderi, lokaler. Hvis alt går efter planen, får LS' sekretariat plads i Schillerhuset ved Nørrebro Station. I opbygningen af sekretariatet har bestyrelsen øje for, hvordan LS kan vedblive at være en lille forening med nær kontakt, netværk osv. Og benytte de stærke kompetencer, der er i foreningen. Der skal laves ny hjemmeside. Og arbejdet med interessevaretagelsen vil faktisk allerede starte op fra i morgen, når foreningen begynder at tage kontakt til de andre aktører, embedsværket – og også holde fokus på de pædagogiske, ledelsesmæssige spørgsmål.

De økonomiske rammer, overenskomstkontrol, tilsyn mm. Der er masser at tage fat på. Vi er klar pr.01.09. og allerede inden da vil der formentlig være svar at hente på det telefonnummer, I allerede kender.

Formanden takker for ordet.

Deltagende skoler:

-----

Albertslund Lilleskole

Ballerup Ny Skole

Byens Skole

Børnenes Friskole

Den lille Skole

Esrup Kost- og Friskole

Friskolen Østerlars

Gribskov Lilleskole

Halsnæs Lilleskole

Hareskovens Lilleskole

Helsingør Lilleskole

Hillerød Lilleskole

Holbæk Lilleskole

Hundige Lilleskole

Hørsholm Lilleskole

Kegnæs Friskole

Lilleskolen Odense

Norddjurs Friskole

Nordsjællands Friskole

Reventlow Lilleskole

Rudersdal Lilleskole

Rørvig Friskole

Sdr. Jernløse Lilleskole

Østerbro Lilleskole

Aalborg Friskole

Århus Friskole

### **Pkt. 1. Valg af ordstyrer og referent**

Bestyrelsen indstiller igen Henning Pedersen (Ballerup ny skole) og Trine Nielsen (Albertslund lilleskole). Valgt.

Dirigenterne konstaterer, at repræsentantskabet er lovligt indvarslet.

Tester at alle kan bruge deres raise-hand-funktion.

Det konstateres, at der er sikkerhed for at alle får mulighed for at deltage undervejs.

Josefine Weng og Sune Jon Hansen indstilles som referenter. Valgt.

**Pkt. 2. Fremsættelse af forslag til vedtægtsændringer således som dette blev vedtaget på Repræsentantskabsmødet den 7. maj, 2020, med henblik på endelig godkendelse.**

Konrad Kriescher (Næstformand i LS' Bestyrelse) motiverer genfremsættelsen af forslaget.

Dirigent spørger om der er spørgsmål til genfremsættelsen?

Morten M. (Byens Skole): Det er ikke fordi jeg mener, at der ikke kan være gode grunde til at være en selvstændig forening. Men beslutningen hviler på et meget spinkelt grundlag. Siden repræsentantskabet d.07.05. har der ikke været nogen kommunikation overhovedet til medlemsskolerne. Jeg har indsendt et debatindlæg, men der har ikke været noget nyhedsbrev, og jeg har heller ikke rigtig set et referat af det ordinære repræsentantskab. Foreningen har en for uklar beslutningsstruktur, der giver enkelte personer utrolig stor plads til at handle. Bestyrelsens kommunikation til medlemmerne i dagspressen har gennem de seneste år været ikke-eksisterende. Det er mest Sune, der skriver noget. Det er ham, jeg ved hvad mener. Men jeg ved ikke, hvad bestyrelsen mener. Det synes jeg er uheldigt. Der er en ærgerlig måde at diskutere på ved repræsentantskabet. Vi ved jo alle sammen godt, at Peter Højgaard bliver ansat som juridisk konsulent. Og det er fint. Men vi har jo ingen kriterier for optagelse af skoler. Der er ingen saglige kriterier for ret meget i denne her forening. Hvis vi skal lave en 'stærk forening', som bestyrelsen siger – så mangler jeg svar på: stærk i forhold til hvad? Og hvilken fremtid? Er det her bare enkeltpersoners ønske? Og så vil jeg gerne anfægte medlemsbegrebet... foreningens forståelse af forældrene. Hvorfor er de modstandere? Hvordan bliver man medlem af bestyrelsen uden at være medlem af en skolebestyrelse? Det er en rodet medlemsforståelse. Vi (Byens Skole, red.) går med, men jeg synes det er en forening med en uklar struktur og en dårlig kommunikation.

Mia H. (Esrums Kostskole): Jasmin, du nævner, at Lilleskolerne indgår i et samarbejde med DP (Danmarks Private Skoler)? Vil du ikke hæfte nogle ord til det? Jeg var ikke med til det ordinære repræsentantskab.

Jasmin Heide (Formand Lilleskolernes Sammenslutning): Lad mig starte med Mias spørgsmål. Det er rigtigt, at vi har haft det oppe før, men vi kan sagtens tage det igen. Vi er ved at lande en aftale med DP om støtte omkring rådgivning. Noget af det, der har været vigtigt for os, er at sikre, at der skal være sikkerhed for, at skolerne får den rette rådgivning – også af et lille sekretariat. Skulle vores rådgivere blive forhindret af en eller

anden grund, så har vi adgang til rådgivning et andet sted. Det handler også om, at DP kan understøtte og styrke sekretariatet i de organisatoriske, juridiske, forhandlingsmæssige spørgsmål. Det er en vare, vi køber, men der er gensidighed i det, og vi er ikke bundet af aftalen på samme måde, som vi har været med Friskolerne.

Sune J. (Sekretariatsleder, LS): Det handler om at sikre en rådgivning af høj kvalitet med ordentlig sparring og udvikling. Vi får adgang til diverse administrative redskaber, løntabeller og så videre. Det betyder, vi har en back-up, men også et forum, hvor vi kan sparre og udvikle sekretariatet – men med respekt for, at der er tale om to forskellige foreninger.

Jasmin H.: I forhold til Mortens indlæg. Jeg kan ikke svare på spørgsmålene her, men jeg er faktisk helt vildt overrasket over, at I har lyst til at gå med i denne her forening. Vi har kun hørt kritik. Jeg ved ikke, hvad det er ved foreningen, I ønsker at være en del af. Men der må jo være noget, I gerne vil være en del af. Og så vil jeg sige: vi ønsker, at den nye forening skal være en anden forening, end vi tidligere har været. Foreningen har jo udviklet sig gennem tiden. Det du (Morten M. – Byens Skole, red.) efterlyser, tror jeg ikke kommer til at ske med den her bestyrelse. Vi vil fortsætte med at tage emner op med skolerne, for vi ønsker at høre, hvad I (skolerne, red.) tænker og hvad I står med. Vi er til for skolerne. Vi er ikke noget i os selv. Hvis mange ønsker noget – sådan som vi ser i dette tilfælde, så stiller vi os gerne op og siger 'det er det her, lilleskolerne vil'. På det ordinære repræsentantskab lovede vi at arbejde videre med og diskutere formålsparagraffen og kriterier for medlemskab mm på regionsmøderne, så det gør vi der. På bestyrelsens vegne har vi oplevet en kæmpe opbakning, en stor interesse for denne her måde at arbejde på. Som vi forstår os selv som bestyrelse og sekretariat, så er det sådan, vi kommer til at arbejde fremad.

Det er beklageligt, at nogen oplever det uigennemsigtigt, uprofessionelt mm. og det lytter vi naturligvis også til.

Katrine A. (Helsingør Lilleskole): Tak for, at vi kan mødes igen. Tak for sidst. Jeg må give Morten ret i nogle af de ting, han siger. Blandt andet det med fyldestgørende referater. Mange af de spørgsmål, der kom sidst, var faktisk ting, vi har brugt rigtig meget tid på at diskutere og haft oppe at vende i løbet af året. Hvis I havde referater af dem, ville vi måske ikke skulle bruge så meget tid på at diskutere de samme ting. Når det så er sagt, så må jeg tilslutte mig Jasmin: jeg synes det er dejligt med kritik, men jeg kan ikke forstå det skal være så negativt lydende. Jeg er lidt forundret over, at I går med. I stiller nogle gode spørgsmål, men jeg kan ikke forstå de skal have så negativ klang.

Konrad K. (LS' bestyrelse): Indimellem sker der jo en misser. Det er jeg enig i. Men det er også ret tyndt med hænder til det kæmpe arbejde, der udføres lige for tiden. I dag bliver

kritikken også meget personlig – blandt andet ved at fremhæve bestyrelsesmedlemmer. Der bliver sået tvivl om, at vi som medlemmer ikke siger hvad vi mener, og antydet, at Sune beslutter, hvad vi mener. Når I nu har besluttet at gå med i denne her forening, så synes jeg I bør bruge tiden mere konstruktivt.

Morten M. (Byens Skole): Der er intet personligt i det her. Det handler om at kaste lys på at vedtægterne skal hænge sammen. Jeg stiller bare spørgsmålstejn ved vores kultur. I spørger, hvorfor vi er her – men jeg synes ikke, en forening, der er opstået i historisk sammenhæng, er personlig ejendel. Hvis jeg kritiserer det, der sker, fordi jeg ikke synes, det er godt nok, så er det da irriterende for dem der har lavet det, men sådan er det. Hvordan skal jeg vide, hvad man vil repræsentere, når man skal mødes med samarbejdspartnere, når I ikke ytrer jer? Hvordan er det, I vil være en stærk stemme i sektoren? Hvem skal være det? Er det bestyrelsen? Jeg bliver usikker på om bestyrelsen magter at være lydhør, dialogorienteret og flade og samtidig repræsentere lilleskolerne...? Det bliver svært at være en tydelig stemme. Derfor efterspørger jeg det.

Simon M. (Den lille skole): Jeg deler den samme tvivl som dig, Morten. Men som jeg ser det, så står vi foran et bjerg lige nu, som vi skal klatre op af. Og jeg glæder mig til at være en del af den proces. Jeg må også sige, at jeg bliver lidt irriteret, når du antyder, at ingen mener noget, for det reducerer jo mig til manipuleret stemmekvæg. Det er ikke kun min oplevelse – jeg deler den med min bestyrelse, som også deltog på møderne – og vi har en oplevelse af, at vi har været en del af en grundig proces. Men ja, der bør foreligge referater. Og personligt er jeg virkelig glad for, at Byens skole vil gå med i det her. I stiller gode, tydelige spørgsmål.

Per K. (Nordsjællands Friskole): Det er nok en opsamling. Meget er allerede sagt. Tanken om at udbygge formålsparagraffen med et forståelsespapir er en rigtig god idé. Men lilleskolerne er en bred bevægelse. Vi kan ikke nøjes med at henvise til Grundtvig og Kold. Vores bevægelse er jo karakteriseret ved, at det ikke er en enkelt retning, der er styrende men mange reformpædagogiske tanker, der blander sig. Ift. bestyrelsen; jeg synes de hovedemner, der har præget den politiske debat i den seneste tid, har gået stik imod lilleskolernes interesser. Hvordan skulle vores bestyrelse kunne gå ind og tage den diskussion i fuld offentlighed, når vi har været medlemmer af Friskolerne? Det har jeg svært ved at se. En praktisk ting; jeg havde en lille betænkelighed ved spørgsmål om (på det ordinære repræsentantskab), hvorvidt vi kunne honorere den politiske ledelse af foreningen. Det bliver vi simpelthen nødt til. Der skal man altså sørge for at få nogen ind med noget magt i eget bagland.

Nils R. (Byens Skole): Meget magt til meget få hænder er nok det, vi på min skole bekymrer os allermest for. Jeg er glad for, der er mange, der ikke er bange, men det er

vi. Og derfor stiller vi spørgsmål. Jeg noterer mig, at det ikke skal lyde så negativt. Det tager vi til efterretning, men kritikken må der være plads til. Er vi skoler nok til at stemme forslaget igennem i dag?

Anja N. (Bestyrelsesmedlem, LS): Det er lige netop på grund af det her, at jeg elsker lilleskolerne. Denne her snak kan man kun have, når man synes det er fedt at diskutere alt. Det er da rimeligt, det du siger Morten – hvordan kan man sidde i bestyrelsen, når man ikke er hverken leder eller i skolebestyrelse? For mig er det betydningsfuldt, at vi ikke har en generalforsamling, men et repræsentantskab. Det betyder jo, at hver skole vælger en repræsentant. Vi skal i bestyrelsen blive tydelige på, hvordan vi bliver mere tydelige? Og hvad skal kræfterne bruges på?

Jeg har intet problem med, at I fra Byens Skole går med på en kritisk måde. Det er jo vores kvalitet i denne her forening.

Morten M. (Byens Skole): Tak til Simon og Anja, fordi I nok godt gider tale med mig, næste gang vi mødes. Det handler jo om processerne. Måske har det ikke været konstruktivt de sidste to gange. Men lad os snakke noget mere. Det er meget vigtigt, at man afgør, hvordan man honorerer lederskabet. Hvis man påtager sig et hverv, er det jo fordi man gerne vil. Så kan man frikøbes, men man bør ikke honoreres. Og det vil jeg gerne have taget til referat.

Jasmin Heide: Det lyder jo som om, at der kunne være interesse for, at vi udvider den snak, vi allerede har planlagt til at foregå på regionsmøderne. Det er vigtigt, at I dukker op. Vi vil selvfølgelig lave en tydelig indkaldelse. Og tage referat. 'Tager vi ansvar på den rigtige måde? Understøtter vi og vores arbejde demokratiet? Er vi tydelige nok?' Det er jo gode, vigtige spørgsmål. Jeg glæder mig til at finde ud af, om vi har tænkt os at blive en selvstændig skoleforening og blive klogere på, hvad vi skal bruge den kommende tid på. Så jeg synes, vi skal skride til afstemning.

Dirigenten: Nu skrider vi til afstemning. Vi stemmer om genfremsættelsen af vedtægtsændringsforslaget, således som det blev fremsat på repræsentantskabet.

Forslaget vedtages enstemmigt. Applaus.

### **Pkt. 3. Eventuelt**

Nils R. (Byens Skole): Ganske kort; hvornår kommer referatet? Et samlet referat.

Sune J.: Onsdag.

Per K. (Nordsjællands Friskole): En kommentar til – sidst (på det ordinære repræsentantskab, red.) talte vi om, at kostskolerne så henimod DP. Kostskolerne hører altså til! De hører til her hos lilleskolerne. I må arbejde på at finde en løsning.

Jasmin Heide: Det arbejde er allerede i gang. Vi forhandler på højtryk om en særlig aftale for kostskolerne, så de kan blive i det værdifællesskab som Lilleskolerne er for dem. Og lige til slut; det er en fantastisk oplevelse det her! Vi har netop besluttet, at LS skal være en selvstændig skoleforening med pædagogikken i forgrunden. Hvis I ønsker indflydelse, så bliver der rig mulighed for at tage del i udvalg, arbejdsgrupper mm. En erfaring fra sammenlægningen med friskolerne er jo netop (som du sagde Morten), at vi mistede vores stemme. Den får igen nu.

Dirigenterne takker for god ro og orden og god digital disciplin. Overlader ordet til Jasmin, som afslutter.

Applaus og skål'en.

-----

Referatet er godkendt af dirigenterne via mail til Lilleskolernes Sammenslutning