



LILLESKOLERNES SAMMENSLUTNING

Referat af Repræsentantskabsmødet 2019

Roskilde Lille Skole

Fredag den 8. marts, 2019.

Pkt.1. Valg af dirigent og ordstyrer

Dirigent: Trine Nielsen, skoleleder Albertslund Lilleskole

Referent: Sune Jon Hansen

I alt var 19 skoler repræsenteret:

Albertslund Lilleskole

Ballerup Ny Skole

Byens Skole

Børne UNI

Den Alternative Skole

DFG, grundskolen

Gribskov Skole

Gudenåskolen

Halsnæs Lilleskole

Helsingør Lilleskole

Hillerød Lilleskole

Hundige Lilleskole

Lilleskolen i Odense

Roskilde Lille Skole

Rudersdal Lilleskole

Rørvig Friskole

Samsø Frie Skole

Østerbro Lilleskole

Århus Friskole

Stemmetællere:

Inger Kvist, Lilleskolen i Odense

Bente Haugaard, Lilleskolernes Pædagogisk-Historiske Selskab

Pkt. 2. Beretning fra bestyrelsen

Indlæg fra Repræsentantskabet på baggrund af formandens beretning (den mundtlige såvel som skriftlige beretning er tilgængelig på foreningens hjemmeside – www.lilleskolerne.dk)

Beretningen bestod af to dele. En der skitserede Lilleskolernes Sammenslutnings værdimæssige grundlag, og en der med afsæt i det strategipapir, som blev udsendt til repræsentantskabets deltagere en uge før repræsentantskabet, pegede på bestyrelsens ambitioner for LS – herunder de foreningsmæssige rammer (strategipapiret kan hentes på dette [link](#)).

Bestyrelsen bad efter beretningen om repræsentantskabets perspektiver og dirigenten åbnede for debat.

Morten May (Byens Skole): Tak for et fyldigt strategipapir – blev lidt forstemt over at læse beretningen. Vi har en formand men vil ikke have en talsmand. Vi cirkler omkring det samme, men jeg bliver bekymret. Vil I ikke konkretisere, hvad det er I vil? Jeg synes, man ser sig selv i et forkert lys – ingen har en holdning, der er værd at komme med. Hvad skulle man komme med? Vi er en diffus forening – vi har ingen klar mening. Tror lilleskolerne, at de har patent på den frigørende pædagogik – det tror jeg næppe. Jeg bliver sådan lidt diffus over det her. Der ligger sådan en sentimentalisering af barnet, at vi passer på barnet. Ja, men gør alle ikke det. Vi kommer til at infantiliserer vores egen forening. Vi fiser rundt i et pædagogisk vakuum. Jeg trænger til at få defineret, hvad det er for et VI, vi taler om. Som et feedback til bestyrelsen: vi blev på lilleskoletræffet (i uge 38, 2018, red.) bedt om at sige noget om en strategi, men fik ikke lov til at diskutere det. Jeg er medlem for at indtage en position indenfor den del, der handler om kritisk pædagogik. Derfor er jeg her, og derfor kritiserer jeg også det, der sker. For jeg synes, det er diffust.

Herefter spurgte dirigenten rundt til de enkelte borde om det øvrige repræsentantskabs overvejelser og refleksioner.

Inger Kvist (Lilleskolen i Odense): Tak for Strategipapiret. Vi talte ved bordet lidt om det her med den lille forening og den store forening. Dejligt at der er oprettet et samarbejdsudvalg. Det er jeg spændt på at se, hvad der bliver ud af. Måske kommer I til at tale om medlemsbegreb i det udvalg – med henblik på at få mere indflydelse. Måske kommer I til at drøfte: Hvordan kommer man til at afholde Landsmøde i DFF – der kan være mange variationer over temaet. Det kunne også være, at de mange gode aktiviteter, der er beskrevet i Strategipapiret – er det aktiviteter, der kan bruges kursusmidler på? Vi talte, men uden konklusion, med interesse for forskellige punkter.

Repræsentant fra Albertslund lilleskole: gode initiativer i strategipapiret – positivt at den del af skolernes ledelse der handler om bestyrelsesformændene har fået plads.

Ricko Ginnerup (Helsingør Lilleskole): Jeg hæfter mig ved at have været med i rigtig mange år – sidste år talte vi om den flade struktur ift. hvorvidt vi skal have en formand eller ej. Der er det positivt, at I tager stilling til, at der er behov for at styrke formandskabet – man skal ikke være bange for at tale om magt. Jeg kunne godt tænke mig, at der bliver skabt et mandat fra os skoler

til, at LS kan gå ud med noget. Der mangler det led, at vi sammen får formuleret, hvad det er, vi går med. At der skabes rum for, at vi får mulighed for at formulere et VI – det vi skal gå med...det vi er sammen om. For hvor formuleres det ellers?

Sif Orbesen Renault (Rørvig Friskole): Vi snakkede om strategipapiret ift. spørgsmålet om hvad vi kan få ud af medlemskabet af LS – formandsnetværket, den rådgivende instans ift. forældre, etc. – vi var lidt lavpraktiske...

Rune Bundesen (LS bestyrelse): Jeg har været med i mange år, som forælder og som bestyrelsesmedlem på Hareskovens Lilleskole – jeg var ret nysgerrig overfor konstruktionen og sad på sidste års repræsentantskabsmøde og hørte på spørgsmål a la: hvad er det I vil? Nu har vi i LS arbejdet meget med at lave et konkret univers, og det vil være super-relevant at høre, om I vil støtte op om det. Hvis I spørger til, hvad det er vi vil, så har vi her et univers, og det skal kvalificeres, ja, men først skal vi vide, om der er noget i det her univers, som I kan se jer selv i.

Konrad Kriescher (LS bestyrelse): Jeg har også været forvirret mange gange, men hvis vi nu har lagt os fast på at være en pædagogisk forening, så må vi også se på, hvordan vi så bedst kan være det.

Morten May (Byens Skole): Jeg har det personligt sådan med strategier, at det let bliver diffust, hvad der er mål, og hvad der er middel – og på en skole, der er det ofte børnene, der bliver midler...det her er ikke bare et univers, for vi taler om pædagogik – vi reflekterer og funderer over pædagogik. Og det skal vi holde fast i – og det gør vi, fordi vi aldrig rigtigt er enige.

Repræsentant fra Rudersdal Lilleskole: Vi er rigtigt glade for, at der bliver brugt kræfter på at tale om lilleskoler udadtil – men vi skal også holde fast i at tale om det indadtil. Og der er de faciliterede netværk rigtigt gode, og det vil vi gerne have mere af. Vi må ikke glemme at holde fast i at kvalificere lilleskole-stemmen internt.

Per Schantz (Halsnæs Lilleskole): Jeg synes vi er rigtigt gode indadtil. Men vi har også lidt det ønske, at vi kommer ud over rampen – og får en stærkere stemme. Vores uenigheder er også vores styrke. Jeg har ikke nogen forventning om, at I leverer facit, men jeg kan godt forstå jeres organisatoriske ønske om at styrke jer. Det kan komme fra en opkvalificering...Vi ser frem til at se på kontingentet og de nye satser, hvad ligger der i dem? Hvad er de udtryk for?

Gitte Svenning (Børne UNI): Hvor ligger viden om skolerne – det er jo os på skolerne, der har den viden. Hvad er jeres fornemmelse? Har vi virkelig en historie, der er så god at fortælle. Hvad er det for nogle praksiseksempler I vil bringe frem?

Tina Larsen (Byens Skole): Tak for det kæmpestore stykke arbejde der ligger i alt det her. Jeg kommer jo så som forælder og med en nysgerrighed: Hvorfor har vi to foreninger? Jeg mangler lidt det, som I omtaler som hvorfor. Jeg synes, der er meget hvordan. Det er ikke tydeligt for mig. Det kan være, det er indforstået, men jeg kommer som forælder og skal forklare for min bestyrelse, hvorfor det er, at vi skal være medlem af to foreninger. Det ville være rart med et klart bud på: Hvorfor LS?

Mattias Forsman (Ballerup Ny Skole): På vores skole har vi haft en kæmpe-ballade de seneste år med en sag, der bl.a. har kørt offentligt på de sociale medier. Jeg kigger på det her med at skærpe rådgivningen til skolernes forældre...hvad gør vi? Vi har talt med Friskolernes forening og siden har jeg ikke rigtigt hørt fra foreningen...men her har vi noget som er virkeligt vigtigt. Der sker rigtigt meget med forældre, der ikke vil acceptere ting. Jeg kunne mangle en strategi ift. hvordan samfundet ser ud i dag. FFFP (ny forældreforening, red.). Hvad får vi for pengene – fra Friskolerne også? Der var en alt for lille interesse ift. den sag vi har haft på Ballerup Ny Skole fra skoleforeningerne. Hvad har foreningerne tænkt sig at gøre ift. at støtte skolerne i den slags sager og situationer, hvor lederen og bestyrelsen ellers står helt alene?

Peter Flügge (Børne UNI): Hvad ligger der i de her kontingentstigninger – kommer der noget om det? Det er dårligt kommunikeret, hvad der ligger i det. Det ser ud til at være en voldsom stigning.

Per Kristensen (DAS): Respekt for jeres arbejde med strategipapiret. I har fat i rigtigt mange spor, og der bliver selvfølgelig mange valg at træffe her. Det slog mig, at I skriver, at I var overraskede over konsekvenserne af indmeldingen – så vigtig en beslutning skulle have været gennemdrøftet. Jeg savner, at I siger noget mere om det her samarbejdsudvalg med Dansk Friskoleforening, og det kunne også være rart at høre mere om, hvad det er for midler, I taler om. Der er noget i hele den her konstruktion med Dansk Friskoleforening, som er forkert. LS er ikke repræsenteret, og de er på den måde slet ikke med i Dansk Friskoleforening. Der er nogle spørgsmål, som I ikke bringer op. I bringer ikke I spil, at der er andre mindre foreninger, man kunne gå sammen med. Som står udenfor det her, som man også kan vende sig mod og tale med. Fordi de har nogle markante ting at stå for og også har en stemme...

Jasmin Heide (Formand, LS bestyrelse): Jeg er glad for, at du bringer det her op, Per, vi synes det har været meget meget vanskeligt at finde et ståsted som den nye forening, fordi vi havde forestillet os, at vi var en forening i foreningen. Og det har vist sig, i den tid vi har arbejdet med det her, at sagen er, at det er den enkelte lilleskole, der er medlem af Friskolerne – ikke Lilleskolernes Sammenslutning. Og de diskussioner kunne vi godt have ude på skolerne også – hjælpe med at facilitere, så det bliver tydeligt. Det har været rigtigt svært at finde ud af, hvem og hvad er vi så. Der har vi jo talt om mødesteder og rum for at have de her diskussioner omkring skole og pædagogik og ledelse – for vi bliver aldrig enige. Og det skal vi dyrke og sætte kvalificerede og kvalificerende rammer for.

Det kan jo godt være, at vi bliver nødt til at se på det løbende, men vi kan ikke blive ved med at sidde i sandkassen og være sure. Nu vil vi se fremad. Og søge indflydelse og samarbejde og bevæge os ind i handlingens domæne. Og vi hører, at I siger, at I gerne vil have, at vi får bragt det her mere ud til skolerne. Lilleskolerne har altid været et sted, hvor man tager diskussionerne på gulvet – sammen med hinanden. Og det skal vi være gode til at blive ved med, og det tager vi med os.

Marie Ludvigsen (LS bestyrelse): Jeg sad i LS' bestyrelse for ti år siden, og der nåede vi aldrig til at tale om pædagogikken. Det gør vi nu. Men jeg savner lilleskolerådgivning, der er antiautoritær og

samfundsforandrende, og den kan jeg ikke få i Friskolerne. Og derfor behøver der at være et blik for dette i fremtiden – og det er også et område, vi arbejder med i LS, og som er beskrevet i strategipapiret.

Rune Bundesen (LS bestyrelse): Når man sidder i en bestyrelse på en lilleskole, har man brug for at vide, hvad det er der gør, at man sidder på en lilleskole, at det er en lilleskole, og hvad det vil sige at drive og udvikle en lilleskole. Jeg oplever, at ligegyldigt hvor jeg går hen, så har vi et virkeligt stærkt brand. Vi fylder mere end vi tror, og det skal vi være opmærksomme på og dyrke og kvalificere. Strategipapiret handler om, at vi gerne vil have mere, der sikrer og udvikler LS. Det handler ikke kun om pædagogik, men også om at levere en vare til lilleskolerne.

Per Kristensen (DAS): Indtil sammenlægningen med Friskolerne var antallet af skoler støt stigende. Det er stoppet efter sammenlægningen. Kan I svare på, hvad der skulle være forhindringen med at droppe vedtægten, der binder LS til Friskolerne? Vi ser LS som en skoleforening – det er Friskolerne ikke. Hos dem er der en ensidighed, som vi ikke er vant til. Hvordan stiller I jer til det?

Jasmin Heide (LS bestyrelse): Sådan som jeg læser situationen, så er tilbagemeldingen, at I synes det er godt, at vi gør noget, at vi lægger ud med et strategipapir. Vi vil gerne kigge på vedtægterne – det kan vi jo fint gøre sammen med Friskolerne. Så er der det her med udvidelse af sekretariatet. Vi tror på, at det er nødvendigt for, at vi kan levere alt det, vi mener der skal til for, at vi kan få det LS, som vi lægger op til.

Rune Bundesen (LS Bestyrelse): Og så er det en vigtig pointe det her med, at bestyrelsen repræsenterer skolerne.

Trine Nielsen (Dirigent): En stor respekt for det store arbejde I har lavet og et sted vi skal lægge vægten, det er indadtil. Der starter vi, og så kan vi gå videre. Fremadrettet skal vi nok give bedre plads til debatten.

Beretningen tages til efterretning/applauderes

Pkt. 3. Regnskab 2018 forelægges til godkendelse

- regnskabet godkendes/bifaldes

Pkt. 4. Budget for 2019 og 2020, samt kontingent forslag for 2020 fremlægges til godkendelse

- Budgettet for 2019 og 2020 blev præsenteret – herunder forslag til
 - o Ny kontingentstruktur
 - o Efterregulering pga. kontingentforhøjelse hos Dansk Friskoleforening

Indlæg fra repræsentantskabet:

Tina Larsen (Næstformand, Byens Skole): Jeg er ikke overbevist, jeg synes ikke strategipapiret er klart nok til at stemme for budgettet.

Roskilde Lilleskole (Formand): Det er peanuts – vi vil gerne bidrage til festen, det er ikke noget problem. Vi får så meget ud af vores medlemskab, og sammenlignet med hvad det ellers koster at drive skole, så er den her udgift ingenting, men guld værd.

Repræsentant fra Albertslund Lilleskole: Det er voldsomt store tal for 2020 (primært øgede lønudgifter pga. fastholdelse af projektansat, se bilag til referatet), især når man tænker på, at vi ikke er blevet informeret om det forinden.

Per Kristensen (DAS): Det er et meget beskedent beløb, der er til frikøb

Ricko Ginnerup: Jeg har ikke noget, hvad beløbet angår, men der er noget principielt i det her. Vi skal være informeret forinden – især når man beder om at få nogle flere penge.

Søren E. Hansen (Roskilde Lilleskole): Så synes jeg heller ikke det er værre. Vi sidder hvert år og kigger et år ud i fremtiden. Det er en lillebitte forening – og uanset hvad der står i strategien, så skal der flere penge ind. Og det er naturligt, at vi kommer i en fase i foreningen, hvor vi skal se på økonomien. Men vi kan ikke være bekendt at gå i små sko. Vi er en humlebi, der ikke kan flyve. Alle, måske ikke som personer men som skoler, har kendt til det her. Der er brug for flere penge, og det skal vi give jer.

Inger Kvist (Lilleskolen i Odense): I 2020, der kan jeg ikke se, at der er nogen projektansatte.

Jasmin Heide (Formand, LS): Vi har ikke vist noget i budget 2020, vi ikke ved. Investeringen ligger i at få vores indsats hjulpet på vej, og så må vi se, om det virker. Hvis ikke, så må vi tage stilling til, hvad vi så skal.

Per Kristensen (DAS): Jeg synes I skal sige, at om et år, så laver I et særligt afsnit om de her økonomiske veje – penge er rare at få, men det er nu engang de som betaler for gildet, der bestemmer over indholdet. Og den dobbelthed kunne I godt præsentere os for. For det vil påvirke vores forening, hvis for stor en del af budgettet hentes fra eksterne aktører.

Mette (Halsnæs Lilleskole): Vi betaler meget mindre til lilleskolerne, end vi gør til friskolerne. Jeg tænker meget over det her med, at nu har vi været i friskolerne i fire år – det kunne være fint, at der var nogle tanker om, hvad får vi ud af det. Man kunne jo godt tænke på, om vi skal tilbage og lave vores egen forening – det kan jo godt være, at det ikke er den rigtige måde, at det står nu. Den form, vi er i nu, kunne jo godt se anderledes ud.

Jasmin Heide (Formand, LS): Det er vigtigt, at det demokratiske aspekt er i orden – så skal vi tage en afstemning eller ej? Der er jo også den mulighed, at vi indkalder til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

Repræsentantskabets gives tid til at summe om og overveje dette.

Der er ikke stemning for, at bestyrelsen indkalder til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde. Derfor afholdes afstemning om budget og kontingent. Byens skole undlader at stemme – alle øvrige skoler stemmer for ved håndsoprækning.

Pkt. 5. Behandling af indkomne forslag

- ingen

Inden valg af bestyrelsen blev repræsentantskabet afbrudt, da tiden var overskredet. Efter samtale med Peter Langdal (foredragsholderen), dirigenten, bestyrelsen og repræsentantskabet besluttedes det at genoptage repræsentantskabet, så de resterende punkter på dagsordenen kunne afvikles.

Pkt. 6. Valg af

- a) Bestyrelse
 - Fire pladser på valg
 - Fem kandidater stillede op og valgt blev:
 - Jasmin Heide (3 år) **stemmetal**
 - Anja Nørager-Nielsen (3 år) - **stemmetal**
 - Christine Kofoed Sørensen (suppleant) - **stemmetal**
 - Rikke Dyrmosé (suppleant) - **stemmetal**
 - Siri K. Rude (ikke valgt)
- b) Revisor
 - Genvalg til Ernst og Young, Faaborg

Imens stemmer blev talt op, var det tid til hilsner fra salen:

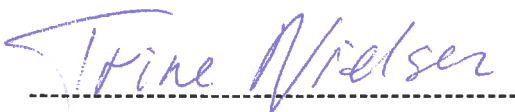
Ole Pedersen – Rektor, Den frie Lærerskole

Christina Vilhelmsen – Sekretariatsleder, Sammenslutningen af Steinerskoler

Peter Bendix – Formand Dansk Friskoleforening

Pkt. 7. Evt.

Mattias Forsman (Ballerup Ny Skole): Jeg vil bare lige sige, at vi nu har præcedens fra retten for, at det ikke er tilladt at svine skoleledere til og hænge dem ud i offentligheden ved navn (jf. den sag Ballerup Ny Skole har haft og som Mattias omtalte tidligere på repræsentantskabet, red.).



Dirigent, Trine Nielsen

27.3
-----/----- 2019